

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
Facultad de Humanidades
Secretaría de Posgrado
Doctorado en Ciencias Humanas
Mención Lengua y Literatura

La metodología de la investigación en Literaria entre la disciplina y la interdisciplina

Docentes: Dra Mirian Pino

Fecha: 29 y 30 de junio y 1-2 de julio, del 2022

45 hrs

Fundamentación

El seminario “Metodología de la Investigación Literaria entre la disciplina y la interdisciplina” está destinado a cubrir las necesidades de formación específica para cumplir con el plan de estudios de la carrera. Asimismo, es extensible a todos los postulantes de doctorados, maestrías y especialidades de otras unidades académicas cuyos objetos de estudios puedan ser contenidos en esta propuesta. En este sentido contempla los siguientes núcleos en torno a la investigación acerca del discurso literario:

- a) Los grados de especificidad y complejidad del objeto de la investigación literaria ubicados en diversas zonas fronteras disciplinares en un intenso mapa de segmentación y des/bordes dialógicos ya sea al interior de una línea teórica metodológica o en el cruce entre dos o más disciplinas.
- b) La posibilidad de desplegar fases y procesos analíticos en un plan de investigación, ya que son reveladores de la factibilidad en lo tocante a la construcción de conocimiento. De este modo, se busca reconocer el obstáculo epistemológico como principio de necesidad a partir del cual se vertebra la construcción de conocimiento.

c) El seminario se propone problematizar a partir del diálogo aspectos centrales de los proyectos de los asistentes, atendiendo a la formulación y/o reformulación de los problemas, la sistematización de la investigación y el consecuente monitoreo del desarrollo de la tesis.

Objetivos

1. Problematizar el proceso de investigación en el discurso literario en el cruce de la disciplina y la interdisciplina; el *locus* y las horizontalidades.
2. Reflexionar acerca de las decisiones inherentes al tema-problema y a los desafíos de la articulación entre las fases que componen un proyecto en su factibilidad.
3. Contribuir a una observación de los diversos obstáculos epistemológicos en un proyecto de investigación como condición necesaria en el trayecto de redacción del proyecto.
4. Identificar las dificultades y orientar posibles soluciones de proyectos y/o de las tesis en proceso.

Tema I:

Investigar en Ciencias Humanas: Las investigaciones tienen su historia. Desde el giro lingüístico al giro hermenéutico y ético. Debates actuales y contextos de investigación. Aproximación al rol de las universidades. El proyecto de investigación como instancia institucional y género: El hacer proyectivo en su aspecto teórico-práctico. Desafíos en el contexto de las actuales discusiones sobre investigar literatura cuando el “objeto” es uno y múltiple (1° parte).

Lecturas específicas

Bajtín, M.: “Respuesta a la pregunta hecha por la Revista *Novi Myr*”, págs. 346-353 y “Hacia una metodología de las ciencias humanas”, págs. 381-393 en *Estética de la creación verbal*, 1999.

Jameson, J.: “Metacomentario” y “La ideología del texto” en *Las ideologías de la Teoría*, Eterna Cadencia, Bs As, Traducción de Mariano López Seoane, 2014 [2008]). Págs.19 -26 y 37 – 104.

Ranciére, J. “Políticas de la literatura” en *Política de la literatura*. Argentina: Libros del Zorzal, 2011. Págs. 15-54.

Robin, R. “Extensión e incertidumbre de la noción de literatura” en Angenot, M. y otros: *Teoría literaria*, México: Siglo XXI, 1993. 51-56.

Tema II

La investigación en literatura /discursos como proceso iterado de conocimiento. El tema-problema en investigaciones situadas. Los objetos de estudio o cómo se construye *un corpus*. Operaciones de sección e intersección. La importancia de la elección de l@s directores de tesis. Estado del arte: primer ejercicio cartográfico en torno al tema problema. Inscripción del objeto de estudio: entre lo disciplinar y lo interdisciplinar y las agendas teóricas metodológicas “al uso”. Los interrogantes: ¿por qué interrogamos?.

Los objetivos: desafíos de un hacer estratégico.

Las hipótesis: Procesos reflexivos en el pensamiento hipotético y su discurso; deducción y abducción.

Lecturas específicas

Bixio, B. y Heredia, L. “Algunos lugares de articulación disciplinaria: la vulnerabilidad de las fronteras”, en *Publicación del CIFYH*, Año I, N° 1, 2000, marzo, Córdoba: UNC, 83-94.

Peirce, C. S. “Agencia de detectives”, en *Sherlock Holmes y Charles S. Peirce. El método de investigación* en Th. Sebeok y J. Umiker Sebeok, España: Paidós, 1987. Págs.23-56.

Bachelard, G : “La noción de obstáculo epistemológico. Plan de obra” en *La formación del espíritu científico*. Bs. As.: Siglo XXI editores,. Tr. de José Babini., 1972.Págs. 15-26.

Pino, M. “La metodología de la investigación literaria como práctica formadora en el grado y su impacto en posgrado” en *Desafíos profesionales y prácticas académicas en el campo de la investigación y producción metodológica*, Mingo, G y Sarrot E. Buenos Aires, Estudios Sociológicos, 2015. Págs. 209-214.

Tema III

Cartografías teóricas metodológicas: traducción e importación de teorías. Redes, deslindes y fronteras en la teoría literaria como agenda del “saber” en torno al discurso literario (2º parte). Ejemplificaciones de agendas teórico metodológicas en la investigación literaria: impacto de la agenda intercultural como ordenador cognocitivo.

Coherencia de la red teórica en relación a la metodología y la importancia del obstáculo epistemológico: el reto de incluir conceptos de campos vecinos, transposiciones y adaptaciones conceptuales.

Lecturas específicas:

Arán, P.: “Fundaciones teóricas: Bajtín y Lotman. Una revisión en perspectiva” en *El hilo de la fábula*. N°5, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2005. Págs 20-30.

Dussel, E.: “Eurocentrismo y modernidad” (Introducción a las lecturas de Frankfurt)” en *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo*, W. Mignolo comp. Buenos Aires: Del Signo, 2001. Págs. 57-70.

Tema IV:

Investigar en el entorno de las humanidades y las prácticas discursivas actuales: la investigación y los caminos de la crítica académica: el decir como un hacer. Hermenéuticas y heurísticas en la investigación actual sobre literatura/discursos.

Presentación y debate de proyectos individuales

Lecturas específicas

Steimberg, O.: “Crear/Investigar: fatalidad de una retórica de conflicto” y “Algunos espacios de discusión, en relación con la cambiante escritura de las Ciencias Sociales” en: *Semióticas. Las semióticas de los géneros, de los estilos, de la transposición*. Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora, 2013. Pàgs. 219-225 y 384-394, respectivamente.

Corona Berkin, S.: “Investigar desde el lado oscuro de la horizontalidad” en Rufer, M. et al: *Horizontalidad. Hacia una crítica de la metodología*. Bs. As: CLACSO, 2020. Pàgs. 27-57.

A partir de los planteos de lxs asistentes se reorientará la selección de los textos propuestos de acuerdo a sus intereses y lecturas previas.

Bibliografía general

Agamben, G. “¿Qué es un paradigma?” *Signatura rerum. Sobre el método*. Bs. As.: Adriana Hidalgo, 2008.

Angenot, M.. *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. 1 ed. Edit. Universidad Nacional de Córdoba, 1998.

Díaz, E. (ed.) . *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*. Biblos ed. Buenos Aires, 2000.

Castro Gómez, S. et al. *El color de la razón. Racismo epistemológico y razón imperial*. Buenos Aires: De Signis, 2014.

.

Cuesta Abad J.M y Jiménez Heffermann, J. (eds.) *Teorías literarias del Siglo XX*, España: Akal, 2015. “Introducción: El retorno de la teoría”.

Derrida, J. *El monolingüismo del otro*. España: Manantial, 1997.

Echeverría, J.. *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Madrid: Cátedra, 1999.

----- (1989). “La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas”, En *La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas*. Antrhopos, Madrid, Traducción de Patricio Peñalver. Hay otras ediciones.

Hall, S. y De Guy, P.. *Cuestiones de identidad cultural*. Argentina: Amorrortu, 2003.

Hernández, M. 2011, *Contribuciones desde Coatepec* n Número 21, |julio-diciembre.

León, Emma. *Los rostros del otro*. España: Ed. Anthropos, 2009.

Llamas Ubieto, M.. “Interacción cultural y dialogismo: una relación productiva para el estudio teórico-literario de la interculturalidad”. En revista de Filología Alemana, 2010, vol.18. Págs. 11-37.

Jáuregui, C.. *Canibalia. Canibalismo, antropofagia cultural y consumo en América Latina*. España: Ed. Iberoamericana/Vervuert, 2008. Selección de capítulos.

Mancuso H.R. *Metodología de la investigación en Ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología.* ; Bs.As.: Paidós,1999.

Pino, M. “La metodología de la investigación literaria como práctica formadora en el grado y su impacto en posgrado” en *Desafíos profesionales y prácticas académicas en el campo de la investigación y producción metodológica*, Mingo, G y Sarrot E. Buenos Aires: Estudios Sociológicos, 2015. Págs. 209-214.

-----“Poética responsiva de los contactos culturales: literatura, memoria e interculturalidad”. En *Voces y Letras de América Latina y El Caribe. Congreso Internacional de Lengua y Literatura*. Còrdoba: Facultad de Lenguas, UNC, 2009.

Schuster, F. y otros. *El oficio de investigador*. Inst. de Investigaciones en C. de la Educación, Fac. de F. y Letras, UBA, Bs.As.: Edic. Homo Sapiens, 1995.

Samaja, J. *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba, 2005.

Wainerman, C. y Sautu, R (comp).. *La trastienda de la investigación*. Bs.As.: Edit. De Belgrano, 1997.

Veron, E..*La semiosis social*. Barcelona: Gedisa, 1998.

Carga horaria: 45 hs.

Modalidad de dictado: seminario teórico – práctico, en el cual se trabajará en breves exposiciones acerca de planteos de interrogantes y de reflexión para dar lugar a momentos de debate y aportes a partir de los proyectos o de avances provisorios de tesis y las fases que se requieren revisar.

Condiciones de aprobación: asistencia al 80% de las clases y aprobar el trabajo final cumpliendo con los requisitos exigidos por las carreras de doctorado de la UNCA para los cursos obligatorios.

Modalidad de evaluación: presentar una ponencia (de no más de 12 páginas) en el lapso de dos meses a partir de cuestiones y problemas que se hayan elaborado en la intersección entre el Seminario y su proyecto personal, considerando el impacto que pudiera tener la reflexión situada en el proceso del investigar. También podrán presentar un proyecto si, al momento del cursado, l@s asistentes no lo tuviesen confeccionado.

Destinatarios: alumnos del Doctorado y otras unidades académicas cuyos objetos de estudio se inscriban en “lo literario”.

Dra. Mirian Pino