

DOCTORADO EN CIENCIAS HUMANAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA

SEMINARIO OPTATIVO

**EN TORNO AL DISCURSO: DE LAS REGULACIONES A LA ÉTICA DE
DESACATO**

DOCENTES:

Dras. Mirta A. Antonelli y Marcela C. Marín
Facultad de Filosofía y Humanidades
Universidad Nacional de Córdoba.

DESTINATARIOS:

Estudiantes de las tres menciones del Doctorado en Ciencias Humanas: Lengua y Literatura, Educación, y Estudios Sociales y Culturales; y de otros posgrados afines.
Máximo: 25 cursantes.

FECHAS: 9, 14, 15, 16 y 23 de junio.

CARGA HORARIA Y MODALIDAD DE DICTADO

La carga horaria es de 30 horas: el 70% (18 hs) con modalidad presencial y el 30% (12hs) con modalidad virtual.

CRONOGRAMA DE ENCUENTROS

El dictado del seminario abarcará del 9 al 23 de junio, según el siguiente plan:

Junio 9 (virtual, 6 hs): presentación del seminario, encuadre y propedéutica, con asignación de lecturas, guías orientadoras y materiales de estudio.

Junio 14-15 y 16 (presenciales, 18 hs, 6 hs. cada día): Desarrollos en complejidad creciente de los núcleos programáticos del seminario, y realización de prácticas teórico-críticas y analíticas pertinentes a las problematizaciones formuladas.

Junio 23 (virtual, 6 hs). Cierre del seminario (3 hs) y taller tutorial destinado a la instancia de elaboración de los trabajos a presentar por lxs estudiantes, con vistas a la evaluación final del seminario (3 hs).

FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO FINAL: 21 de agosto.

PRESENTACIÓN

La propuesta procura poner foco, echar luz sobre matrices y nodos de problematización implicados en teorías del discurso de diferentes tradiciones y formaciones discursivas. En tal sentido, y por una necesaria delimitación, se prioriza en ella el horizonte epistémico translingüístico, atendiendo a tres entradas: 1) perspectivas semiodiscursivas (de base lógico-semiótica), 2) perspectivas político-instituyentes del discurso que descentran la significación, para iluminar los materialismos de las prácticas socio-históricas y sus complicaciones (ya en el campo de los dispositivos (bio)políticos, ya en la esthesis en tanto política, esto es, en las fisuras de las regulaciones, las disidencias y las irrupciones acontecimentales), y 3) la expansión y complejización política de la performatividad.

El programa de este seminario, tanto a nivel de núcleos organizadores de problemas y contenidos, cuanto en la batería de lecturas, prácticas teórico-críticas, analíticas y escriturales diseñada, propone transitar un espacio curricular en el que:

- Se desmonten críticamente los supuestos que pesan sobre el discurso.
- Se aborden los principios de la discursividad (producción, circulación, campo de efectos o poder), con fundamentos teóricos específicos.
- Se reconozcan políticas de producción de prácticas de sentidos y se ensayen, asimismo, ingresos analíticos pertinentes y conducentes en el marco de investigaciones de posgrado en curso.
- Se problematice y configure la posición del/a analista, sus “lentes” epistémico-políticos de indagación en lo relativo a la dimensión significativa de la investigación que llevan adelante o de la que participen lxs cursantes.

La porosidad de fronteras entre estudios del discurso y otros campos de las ciencias sociales y humanas señala una zona y vías (necesarias) de constitución de intersecciones y puntos de enlace mediante los cuales se resguarde la densidad y especificidad de los discursos en los problemas construidos en los proyectos de diferentes disciplinas o, incluso, en las posdisciplinas.

OBJETIVOS

Con esta actividad curricular se espera que lxs estudiantes logren:

Objetivos generales:

- Actualizar saberes vinculados a teorías de la discursividad, de acuerdo a las disciplinas de formación de las que proceden.

- Construir una perspectiva reflexivo-crítica sobre el discurso como horizonte teórico no consensual y como un campo de ejercicio complejos.
- Reconocer matrices y principios teórico-disciplinares.
- Relevancia de la potencia de los tejidos teórico-conceptuales posdisciplinares, en indagaciones actuales que se reapropian, como interpretantes complejizados, de aquellas fundaciones o matrices.
- Profundizar conocimientos pertinentes para la reflexión crítica implicada en sus investigaciones doctorales en curso.

Objetivos Específicos

- Identificar preocupaciones recurrentes en las teorías abordadas, sin reducir las especificidades que ostentan.
- Delimitar una cartografía de conceptos vinculados a la noción de discurso.
- Poner en destaque los fenómenos implicados en la construcción del otro (discursos y visualidades); los mecanismos de apartamiento efectuados por dispositivos instituidos/instituyentes, y la emergencia/rasgadura y performatividad de prácticas disidentes.
- Producir escrituras críticas a partir de textos y fuentes en torno a problematizaciones propuestas por las docentes y generadas, otras, por los propios estudiantes-tesistas.
- Fortalecer las prácticas analíticas a partir de a) materiales plurisemióticos propuestos por las docentes, b) los materiales y/o corpus que están en juego en sus investigaciones.

FUNDAMENTACIÓN DE NÚCLEOS Y CONTENIDOS PROGRAMATIVOS

La propuesta se presenta con un diseño de complejización creciente, que propende a un proceso de estudio y reflexión a manera de un trazado en forma de elipsis. Así, el recorrido por los núcleos propuestos y los contenidos desagregados no suponen un mero tránsito rectilíneo, ni un esquema estanco de desarrollos.

En síntesis, los nodos problemáticos y las lecturas en debate guardan entre ellos una interrelación epistémico-teórica, y trazan en sus desarrollos una cartografía elíptica, esto es, un retorno a las problematizaciones en complejidad progresiva.

El programa se inicia con el *Núcleo propedéutico* destinado a activar y a poner en acción conocimientos previos, generar conversación en común a partir de la desnaturalización de las determinaciones que pesan en la emergencia, circulación y campo de efectos de la

producción discursiva, para despejar el dominio de los fenómenos, y propender a la autorreflexividad epistémico-analítica de lxs cursantes. Este espacio de apertura también coadyuvará, deseablemente, a un dialogismo entre lxs cursantes, cuya formación y trayectoria se prevé diversa.

El segundo núcleo desagrega, para desplegar, algunas categorías no consensuales que están implicadas en las matrices desde las cuales se teoriza la determinación del discurso; categorías éstas que se debaten, además, en distintos campos y líneas de trabajo de las ciencias sociales y humanas, debate que ostenta disimiles alcances y limitaciones, e implicancias político-investigativas. Este núcleo posibilita, asimismo, un detenimiento en las tensiones replicantes -y concomitantes-, entre funcionamientos y regulaciones, y campos de prácticas de subjetivación disidentes.

El tercer núcleo está pensado desde el proteico linaje foucaultiano, y en él se delimitan interrogantes y categorías que no cesan de evidenciar sus reapropiaciones contemporáneas por parte de distintas disciplinas de las ciencias humanas y sociales, especialmente las que adscriben a formulaciones no totalizantes ni homeostáticas de los discursos, la episteme y las memorias.

Finalmente, el último núcleo se focaliza en la expansión de la efectualidad o performatividad; las derivas actuales de una constelación potente en relación a bio y noo políticas, y en las potencias emergentes.

NÚCLEOS PROGRAMÁTICOS

1.- Núcleo propedéutico: conversaciones para construir *un común*

-Lo que el discurso no es. Principios teóricos y operaciones críticas para el abordaje de la discursividad.

-Esa cosa opaca: el discurso como constructo teórico no consensual. Materialidad y prácticas: notas en torno a perspectivas translingüísticas.

- De marcas y huellas. Rastreadorxs, paradigma indicial y de la imposible totalidad.

- La lente y la cosa. Policías discursivas y tensiones (pos)disciplinares. La investigación: marco de establecimiento de las condiciones de determinación del discurso como problema. Lecturas de fuentes y aportes de abordajes situados.

Bibliografía obligatoria

Arán, P (2016) "Saussure, Bajtín, Verón: lingüística y semiótica", en Arán, P. (edit.) (2016) *La herencia de Bajtin: reflexiones y migraciones*, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. 35-46.

Arnoux, Elvira (2006) *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires: Santiago Arcos.

Bixio, B. (2018) Silencio, paradoja y mimesis en contextos de cárcel. *Heterotopías*, 1(1). Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/20000>.

De Ípola, E. (1982[2005]) La bamba, en *Acerca del rumor carcelario y otros ensayos*, Buenos Aires: Siglo XXI, Pp.1-60.

_____ (2000) "Acción, decisión, sujeto", *Fractal*, vol. V, núm. 19, año V, México. Pp. 79 -98.

Foucault, M. (1976) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: SXXI.

Ginzburg, C. (1999) "Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales", en *Mitos, emblemas e indicios. Morfología e historia*. Barcelona: Gedisa. Pp.138-175.

Glozman, M. (2020). "La construcción de archivos discursivos. Entre la teoría del discurso y las prácticas de montaje". *Revista LUTHOR*, 10(44), 1-12. Recuperado en: <http://www.revistaluthor.com.ar/spip.php?article241>. [Consultado en diciembre de 2022]

Mignolo W. (2005) "La semiosis colonial: la dialéctica entre representaciones fracturadas y hermenéuticas pluritópicas", *AdVersuS*, Año II,- N° 3, agosto 2005.

_____ (2013) *De la hermenéutica y la semiosis colonial al pensar descolonial*, Quito: Abya-Yala

Verón, Eliseo (1984) *La semiosis social. Fragmentos para una teoría de la discursividad*, Gedisa. Bs. As. (Selección de capítulos)

_____ (1980) “Discurso, poder, poder del discurso”, Anais du Primeiro Coloquio de Semiotica. Sao Paulo-Rio de Janeiro:Edicoes Loyola-PUC. Pp.85-98

2.- Primer Núcleo Teórico: la estación Foucault y la potencia investigativa

- ¿Cómo funciona esa cosa?, ¿Qué efectos produce? Las preguntas foucaulteanas sobre prácticas discursivas y no discursivas. Rodeos en torno a un problema y avistaje de algunos ensayos de teorización.

- Mojones para volver: Acontecimiento, formaciones discursivas, archivo y episteme. Entre las discontinuidades y las series postuladas.

- La expansión del “archivo” como constructo ¿inter/trans/pos/interdisciplinar? Algunos aportes y la invitación a seguir leyendo.

Bibliografía obligatoria

Arán, P. (2018). “Heterotopías: archivo y discurso”. *Heterotopías*, 1(1). Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/20015>

Deleuze, G. (1987) *Foucault*. Barcelona: Paidós.

Derrida, J. (1997) *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Ed. Trotta.

Didi Huberman, G. (2007) El archivo arde. En *El archivo arde/Das Archiv brennt*, 7-32. Berlín, Alemania: Georges Didi-Huberman y Knut Ebeling (eds.) Kadmos, 2007.

----- (2019) *Vislumbres*. Ed. Shangrila.

Foucault, M (1973). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.

----- (1997). *La arqueología del Saber*, México, Siglo XXI editores de México-España (selección de capítulos)

----- (1991). *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa.

Gorbach, F; Rufer, M. (2016) *(In)disciplinar la investigación. Archivo, trabajo de campo y escritura*. UAM-Siglo XXI eds.

Rolnik, S. (2010) Furor de archivo, en *Errata*. Revista de Artes Visuales 1, 38-53.

3.- Segundo Núcleo Teórico. Decisiones y derivas categoriales: más que un “glosario” de investigación.

- Del discurso como institución: regulaciones, legalidades, terceridades. Entre la semiopragmática y la arqueogenealogía foucaultiana.

- Géneros discursivos y enunciación: tramas de saber/poder/efectos de sujeto. Intertextualidad, interdiscursividad: Conceptualizaciones no neutrales ni “descriptivas”.

- La “problematización” como categoría y nodo investigativo. Rasgaduras disidentes y saberes. Aproximación a la “ética del desacato”.
- Voces otras, palabras de otrxs: polifonía, heteroglosia, plurilingüismo. Políticas y usos de la “otredad”. Lecturas y derivas actuales, entre Bajtin y Foucault.

Bibliografía obligatoria

Arán, P (2016) "Saussure, Bajtin, Verón: lingüística y semiótica", en Arán, P. (edit.) (2016) *La herencia de Bajtin: reflexiones y migraciones*, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. 35-46.

Arnoux, E. & Bentivegna, D. (2019). “Lenguas y discursos disidentes. Introducción al Dossier. *Heterotopías*, 2(4), 1–9. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/27321>

Foucault, M. (1992). *Microfísica del poder*. Ediciones de La Piqueta. Madrid (selección) -----La vida de los hombres infames. En: *La vida de los hombres infames*. Ed. Caronte ensayos. (121-138), o la edición de Altamira, La Plata, con “Arte Forense”, Prólogo y bibliografía de Christian Ferrer.

----- (1999). Polémica, política y problematizaciones. En *Estética, ética y hermenéutica. Obras esenciales III* (pp. 353-361). Barcelona: Paidós.

Lazzarato, M (2006). “Entrevista”, “Introducción”, “Expresión vs comunicación”, *Políticas del acontecimiento*, Buenos Aires: Tinta Limón.7 -23; 151-185.

4- Tercer Núcleo Teórico: Performatividad, dispositivo y *sensorium*

- “Más que un diálogo de señoras tomando el té”: Performatividad, performance, performático. La dimensión política de las teorizaciones, escenarios y herramientas conceptuales.
- Dispositivo(s) y vidas. ¿Qué vidas? Biopolítica, noopolítica: Extrañar el “efecto-de real” como el último de los ultrajes: prácticas escindentes, normalización, naturalización. De segregaciones y estigmatizaciones.
- Regímenes de enunciación, visibilidad y escuchabilidad ¿Sensorium?: la intervención investigativa.

Bibliografía obligatoria

Butler, J; Athanasiou, Athena. (2017) *Desposesión: lo performativo en lo político*. Eterna cadencia. CABA. (selección)

Deleuze, G; Foucault, M. Un diálogo sobre el poder. En: Foucault, M. (2000) *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Alianza editorial (pp. 7-19).

Depret, V. (2021) *A la salud de los muertos. Relatos de quienes quedan*. Buenos Aires: Cactus. Traducción: Pablo Méndez. (Selección).

Didi Huberman, G. (2011) La exposición como máquina de guerra. *Minerva: Revista del Círculo de Bellas Artes* 16: 24-28, 2011.

----- (2016) Dialécticas de lo sensible En: *Pueblos en lágrimas, pueblos en armas. El ojo de la historia*, 6. Shangrila ed. (409-457)

Foucault, M. (2002) Derecho de muerte y poder sobre la vida. En: Foucault, M. *Historia de la sexualidad I. La voluntad de verdad*. Siglo XXI ed.

----- (2006) *Seguridad, territorio, población*. FCE. (Selección)

Goffman. E. (1991) *Los momentos y sus hombres*. Textos seleccionados y presentados por Ives Winkin. Barcelona: Paidós.

----- (2006) *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.

Plaza, S. Petit, Y. (2016) “Colaboramos en la construcción de la memoria y su relato”. Entrevista de Eloísa Oliva. Disponible en: <https://unciencia.unc.edu.ar/derechos-humanos/colaboramos-en-la-construccion-de-la-memoria-y-su-relato/>

Podestá, B. (2014) La estética de la existencia, posibilidad para una ética como política de resistencia. *El banquete de los dioses. Revista de Filosofía y teoría política contemporánea*. Vol. 2 N 3. (pp. 98-121) Disponible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/ebdld/article/view/545/482>.

Ranciére, J. (2010). “Política de la literatura” y “El malentendido literario”. En: *Política de la literatura*. Ediciones del Zorzal.

Coda

-Semiosis más allá de lo humano: relecturas de fundaciones y algunas incursiones contemporáneas.

Haraway, D. (2022) *Visiones primates. Género, raza y naturaleza en la ciencia moderna*. Hekt ed. Traducción a cargo de Paula Fleisner, Guadalupe Lucero y Noelia Billi.

Kohn. E. (2021) *Como piensan los bosques*. Buenos Aires: Hekht.

Parikka, J. (2021) *Una geología de los medios*. Caja negra.

MATERIALES DE TRABAJO y MODALIDAD DE CLASES

Lxs estudiantes contarán con dos tipos de guías de trabajo, a saber:

1) Guías de lectura teórico-críticas, a fin de: a) orientar las lecturas de las fuentes indicadas; b) poner en valor los conocimientos previos, c) propiciar la construcción de un común de saberes; y d) profundizar conceptual y críticamente los aportes de las propuestas del seminario.

2) Guías de ingreso analítico a *corpus ad hoc*, para ensayar desmontajes orientados en relación de pertinencia con los núcleos y contenidos propuestos en los distintos momentos/tramos del programa.

Con debida antelación, lxs estudiantes tendrán a disposición las pautas de trabajo y los objetivos de cada actividad.

Cronograma de guías de lectura:

- 9/6: guía de lectura teórica y trabajo práctico en el aula.

-14/6 y 16/6: guía teórica de lectura.

- 23/6: guía teórico-práctica de articulación conceptual con corpus individual de cada tesista.

BIBLIGRAFÍA GENERAL NO OBLIGATORIA/O AMPLIATORIA

Acebal, M., Guerri, C. y Voto, C. (2020) The performativity of the archive from a semiotic perspective, *Southern Semiotics Review*, 13.2, 31-47.

Antonelli, M. (2020) “El umbral de reconocimiento del *escrache* de H.I.J.O.S. en la dramaturgia societal argentina, en: Antonella Cancellier y María Amalia Barchiesi (editoras) *Teatro, prácticas y artes performativas del testimonio y de la memoria. Nuevos paradigmas, formas, enfoques en las post-dictaduras del Cono Sur. Argentina, Chile, Uruguay* Padua: CLEUP (Cooperativa Libreria Editrice Università di Padova)

_____ (2017) “Escenas de veridicción: formas y territorios de justicia en torno a la megaminería”, en: Neuman, Beatriz (Comp.). (2017). *Ensayos sobre Literaturas y Lenguas*, Encuentro Textual, PUBLICACIÓN EXTRAORDINARIA, Volumen 2, Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias de la Patagonia, Trelew: EDUPAILLPAT_UNPA. Sede Trelew. Pp.33-56.

----- (1996) “En nombre del padre. Dramatología de un ley que encontró sus cuerpos”, <https://hemisphericinstitute.org/es/emisferica-31/3-1-essays/en-nombre-del-padre-dramatologia-de-una-ley-que-encontro-sus-cuerpos.html> (1996) Fama, infamia y

anonimato. Lo biografiado en un corpus atribuido a Eva Perón, Estudios: Centro de Estudios Avanzados, ISSN 0328-185X, ISSN-e 1852-1568, N° 6, 1996 (Ejemplar dedicado a: Consideraciones sobre la Universidad), págs. 37-43.

Austin, J. (2008) *Cómo hacer cosas con palabras*. Paidós.

Bonnet, V; Mercier, A; Siouffi, G. (2022) Les circularités complotistes: lecture interdiscursive, (pp. 9-17) <https://doi.org/10.4000/mots.30317>, en dossier de Mots, “Circulation des discours dans les récits complotistes”, bajo la dirección de de Valérie Bonnet, Arnaud Mercier y Gilles Siouffi.

Castel, R. [(2005) 2013] “Michel Foucault y la historia del presente”, *Con-Ciencia Social*, n° 17 (2013), pp. 93-99.

Castro, E. (2004) *El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*. Buenos Aires, UNQ, Prometeo.

Chloé Gaboriaux, Rachele Raus, Cécile Robert et Stefano Vicari, (2018) “Politiques des langues dans les organisations internationales”, en dossier Le multilinguisme dans les organisations internationales, *Mots*, 218, bajo la dirección de Chloé Gaboriaux, Rachele Raus, Cécile Robert y Stefano Vicari. Disponible en: <https://doi.org/10.4000/mots.29135>

Dalmaroni, M. (2020) *La investigación literaria Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe, Ediciones UNL.

Ernst, W. (2018) “El archivo como metáfora. Del espacio de archivo al tiempo de archivo” en *Nimio* (N.º 5), e011, La Plata, UNLP. <http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/nimio>. (consultado en febrero 2019).

Foucault, M. (1999). Polémica, política y problematizaciones. En *Estética, ética y hermenéutica. Obras esenciales III* (pp. 353-361). Barcelona: Paidós.

----- (2013). *Historia de la sexualidad 2: el uso de los placeres*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Goffman, E. (1981) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu

----- (2001) *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu.

Gómez Alonso, J. C. (2017) “Intertextualidad, interdiscursividad y retórica cultural”, Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, número extraordinario 1 (2017). (Pp.107-115).

Guerri, C. y Acebal, M. (comp.) (2016) *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa*. EUDEBA- EdUNL.

Haidar, V. (2019). Entre la formulación de problematizaciones y la organización del corpus. Herramientas para escribir las historias del presente. En Pablo De Marinis (Coord.), *Exploraciones en teoría social. Ensayos de imaginación metodológica* (pp. 269-304). Buenos Aires: IIGG-CLACSO.

Kristeva, J. (1967): «Bajtín, le mot, le dialogue et le roman», Critique, 239. Edic. castellana en: Kristeva, Julia, “Bajtín, la palabra, el diálogo y la novela”, en: NAVARRO, Desiderio (selección y traducción) (1997) Intertextualité. Francia en el origen de un término y el desarrollo de un concepto, La Habana.

Link, D. & Caresani, R. J. (2018) Saberes del archivo en la era de la reproductibilidad digital: un prototipo para Rubén Darío. En Virtualis, 9 (17) México. Tecnológico de Monterrey a través de la Dirección de Investigación de la Escuela de Humanidades y Educación. Disponible en: <http://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/273/264>. (consultado marzo 2019).

Macherey, P. (2015) "Lengua, discurso, ideología, sujeto, sentido: de Thomas Herbert a Michel Pêcheux," Décalages: Vol. 1: Iss. 4. Disponible en: <http://scholar.oxy.edu/decalages/vol1/iss4/17> Traducción de Pedro Karczmarczyk (UNLP-CONICET, Argentina) [diciembre de 2022]

Mainueneau, D. (2002). “Problèmes d’ethos”. Pratiques, 113/114, (pp. 55-67).

Marion Ballet, Domitille Caillat, Hugues Constantin de Chanay y Dominique Desmarchelier (2021) “Pourquoi reprendre la parole de l’autre ?” , Mots. Les langages du politique [en línea]. Disponible en: <http://journals.openedition.org/mots/2600>; <https://doi.org/10.4000/mots.26000> [Consultado en enero de 2023]

Palermo, Z. (2006) “Discursos heterogéneos, ¿más allá de la polifonía?” Acta Poetica 27 (1) Primavera. Pp. 213-243

_____ (2008) “Revisando fragmentos del «archivo» conceptual latinoamericano a fines del siglo XX”, Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.9: 217-246, julio-diciembre.

Pêcheux, M. (2017). *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Buenos Aires: Ediciones del CCC.

Restrepo, E. (2008). “Cuestiones de método: «eventualización» y problematización en Foucault”. Tabula Rasa: revista de humanidades, 8, 111-132. Recuperado en: <https://doi.org/10.25058/20112742.324> [diciembre de 2022]

Revel, J. (2009) *Diccionario Foucault*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Tello, A. (2015) El arte y la subversión del archivo, en Aisthesis, 58, 125-143.

Handwritten signature of Marcela C. Marín in black ink.Handwritten signature in black ink, possibly of the author or a reviewer.