

¿En las vísperas de un proceso descivilizador? Un abordaje de las democracias latinoamericanas en la fase neoliberal del capitalismo global a partir del pensamiento de Ellen Meiksins Wood y Norbert Elias.

Dr. Juan Carlos Aguiló

Breve presentación

A lo largo de los más de doscientos años de historia del capitalismo occidental la coexistencia de democracia y capitalismo ha sido problemática en virtud de las contradicciones inherentes entre la autonomía sistémica de acumulación de capital y las acciones regulatorias estatales surgidas de la voluntad popular (Meiksins Wood, 2000, 2003). Consecuentemente, resulta clave ubicar las expresiones de indiferencia y descontento que conforman parte del repertorio cultural de las amenazas y desafíos a nuestra democracia, en el marco de las limitaciones sistémicas y estructurales que tiene el poder político que surge de la voluntad democrática frente a la lógica totalizadora del capitalismo (Meiksins Wood, 2000; Fraser, 2023; Przeworski y Wallerstein).

A partir de lo anterior, propongo trabajar en el presente seminario de posgrado sobre la problemática del cuestionamiento de las democracias en los países de América Latina en el marco del debilitamiento global de las regulaciones estatales a los imperativos de acumulación capitalista (Meiksins Wood, 2000, 2003, 2020). Para esto, resulta clave retomar los enfoques que comprenden a las economías de nuestra región como subordinadamente insertas a un centro capitalista mundial que las ha relegado en su rol de proveedoras de materias primas de un mundo donde alrededor del 20% de la población mundial concentra la mayor parte de la riqueza global (Korzeniewicz, 2020).

De esta manera propongo diferenciarnos de los estudios de tipo culturalista/esencialista que imaginan imposibilidades intrínsecas a una supuesta “idiosincrasia latinoamericana” como causa de las dificultades de un funcionamiento más sólido y permanente de los sistemas democráticos en nuestra región. Estos abordajes suponen la falta de atributos o características especiales que harían “fallidos” a nuestros pueblos, y consecuentemente a nuestras sociedades, para el funcionamiento y preservación de la democracia en nuestros países. Esta diferenciación no supone desconocer los ineludibles aportes de Guillermo O'Donnell (1993) en cuanto a las dificultades de los Estados en los países latinoamericanos para desplegar capacidades regulatorias eficaces a lo largo de los territorios nacionales.

En el marco de estas condiciones estructurales que han operado dando lugar a variadas particularidades nacionales en nuestra región y teniendo en cuenta la consolidación a nivel global de un individualismo antipolítico y antiestatal - “racionalidad neoliberal” (Brown, 2015, 2020) - que alimenta las desafecciones democráticas, propongo pensar estos fenómenos como potenciales procesos “descivilizatorios”. Es decir, apelando a los aportes de Norbert Elias (2009), pensar la concentración monopólica imperante actualmente en el capitalismo global – generadora de la concentración de la riqueza y el crecimiento de la desigualdad mundial - en consonancia con la racionalidad neoliberal que la sostiene culturalmente como procesos que en su devenir tendencial conducirán a la conformación de sociedades “neofeudales” con escasa a nula presencia de los principios de funcionamientos democráticos.

Justificación de la pertinencia del tema de la propuesta.

La propuesta consiste en analizar la problemática los cuestionamientos que amenazan a las democracias en los países de América Latina en el marco del debilitamiento de las democracias en los países occidentales a partir de la “contraofensiva neoliberal” (Streeck, 2016, Przeworski, 2019) iniciada a fines de los años setenta del siglo XX. Es decir, creo imprescindible situar la problemática de la desconfianza popular en los logros del funcionamiento democrático vinculada con el debilitamiento de las regulaciones estatales a los imperativos de acumulación capitalista que pone en discusión la continuidad misma de las democracias en los países capitalistas centrales (Streeck, 2016; Przeworski, 2022). El “pacto de clase democrático” (Przeworski, 2019) que estabilizó estas contradicciones intrínsecas durante las tres décadas posteriores a la segunda guerra mundial en los países capitalistas centrales – y que en la actualidad se encuentra profundamente debilitado - tuvo enormes dificultades de implementación en las economías periféricas en virtud de la también inherente lógica de expansión imperial del capitalismo (Meiksins Wood, 2000; Frazer, 2023).

Este planteo se basa en un abordaje estructural que apela a una visión totalizante del funcionamiento social que evite la artificial separación entre la esfera económica y política sostenida por la economía política clásica que ha generado una “naturalización” y deshistorización de la existencia de la institución del mercado y, por lo tanto, una enorme dificultad para mostrar la naturaleza social y de clase de la apropiación del excedente económico en la relación capital-trabajo (Meiksins Wood, 2000, 2020). En este sentido, la versión liberal de los principios e instituciones democráticos se limita a garantizar las condiciones para el despliegue de los imperativos específicos de funcionamiento del capitalismo (Meiksins Wood, 2003; Przeworski, 2019, 2020) conformando un centro económico de riqueza al que pertenecen los países que concentran

alrededor del 20% de la población mundial. Este polo central mantiene relaciones de subordinación con el resto de las regiones periféricas de la economía global dando por resultado una heterogeneidad y desigualdad mundial entre países que caracteriza a los pocos más de 200 años de la marcha del capitalismo (Korzeniewicz, 2020; Meiksins Wood, 2000; Frazer, 2023).

A partir de lo anterior, propongo pensar las diferentes expresiones de este fenómeno que he denominado “impotencia democrática” en clave latinoamericana teniendo en cuenta las formas particulares de la subordinación de cada uno de nuestros países al centro económico mundial (Peralta Ramos, 2007; Ferrer, 2012). Un abordaje de este tipo permite comprender en perspectiva histórica y estructural los problemas de volatilidad del crecimiento económico y desigual distribución de la riqueza que han caracterizado a gran parte de las economías latinoamericanas desde los comienzos de su vida independiente (Cueva, 2004; Pérez Sáinz, 2020) y que permite explicar las particularidades de América Latina y nuestro país. Para la gran mayoría de la región se confirma a estas alturas del devenir histórico la conformación de sociedades duales o excluyentes donde la heterogeneidad estructural de sus economías determina que las condiciones de vida de amplias mayorías de la población se desarrollen en condiciones de pobreza y marginalidad motivadas por formas precarias de inserción a mercados laborales profundamente fragmentados y tendencialmente excluyentes de cada vez más sectores de la sociedad (Peralta Ramos, 2007; Ferrer, 2012).

Esta mirada estructural sobre el pasado y presente de las economías latinoamericanas y nacional que permite comprender sus elevados niveles de desigualdad económica y social, debe ser adicionalmente puesto en diálogo con los enfoques que explican los aspectos culturales del neoliberalismo hegemónico (Brown, 2015, 2020). Esto permitirá mostrar como la racionalidad neoliberal no solamente está al servicio de los imperativos sistémicos del funcionamiento capitalista, sino que ha alimentado un conjunto de ideas que Brown (2015) sintetiza como la “antipolítica neoliberal”: el ataque al Estado y las instituciones públicas; la desconfianza en la política; y, consecuentemente la hostilidad hacia la democracia (Brown, 2020; Fraser, 2022).

Finalmente, propongo analizar estos procesos apelando a los aportes de Norbert Elias (2009) para plantear al debate y discusión la idea de que en la medida que las tendencias de debilitamiento y erosión de la legitimidad del Estado y los procesos democráticos se acrecienta, es esperable imaginar la consolidación de un “proceso descivilizatorio” (Elias, 2009) en el que las sociedad evolucionen a una exacerbación de las lógicas capitalistas con escasas o nulas regulaciones estatales provenientes de sistemas democráticos que serán sustituidos por monopolios que competirán por el legítimo uso de la violencia con los Estados

nacionales en sociedades que verán incrementarse comportamientos sociales “descivilizatorios”. Estos procesos podría conducir a la conformación de sociedades “neofeudales” donde monopolios privados ligados estrechamente a la acumulación capitalista de máxima productividad podrían coexistir con Estados nacionales fuertemente debilitados en sus capacidades regulatorias en las que las democracias irían languideciendo y con ellas la ciudadanía política y social.

Objetivos generales y específicos del curso

Aportar a la comprensión del potencial grado de debilitamiento/cuestionamiento de la legitimidad de las capacidades regulatorias de los sistemas democráticos en América Latina y Argentina a partir de un abordaje materialista histórico.

Entiendo como capacidades regulatorias a las potestades e intervenciones concretas que tienen los Estados nacionales para vehiculizar las demandas de las grandes mayorías populares y transformarlas en políticas públicas efectivamente desplegadas, tendientes a atenuar y reducir los poderes de los mercados en el marco particular de nuestras economías periféricas.

Objetivos específicos:

Comprender el carácter histórico del modo de producción capitalista y sus particulares instancias de surgimiento a partir de la obra de Ellen Meiksins Wood.

Entender la funcionalidad de los Estados nacionales en relación con los imperativos de acumulación del capital y su despliegue global a partir de la obra de Ellen Meiksins Wood.

Interpretar los diferentes niveles de desarrollo económico y social de las sociedades latinoamericanas en su encadenamiento como economías periféricas al centro capitalista global con especial detenimiento en la Argentina.

Explicar, a partir de los objetivos precedentes, las escasas y limitadas experiencias latinoamericanas de intentos de domesticación de la acumulación capitalista.

Comprender las particularidades de experiencia argentina como uno de los escasos ejemplos históricos de expansión del bienestar para las mayorías populares a costa del enfrentamiento con las fracciones locales del capital global.

Interpretar la implementación de los modelos económicos neoliberales en la región en el marco de la contraofensiva contra los estados de bienestar a nivel global.

Analizar las particularidades argentinas en relación con la aplicación desde la dictadura cívico-militar de las pretensiones de disciplinamiento capitalista en su fase neoliberal.

Comprender el clima cultural anti-estatal y anti-político como formando parte de la racionalidad neoliberal imperante a nivel global (Wendy Brown).

Evaluar si las consecuencias de la impotencia democrática para mejorar la calidad de vida de las mayorías populares podrían producir mayores niveles de “agotamiento” o “desencanto” con la democracia.

Discutir si las actuales expresiones de desafección política y agotamiento democrático podría ser leídas como pioneras variables que expresaran “procesos descivilizatorios” desde el punto de vista de Norbert Elias.

Clase 1

Democracias vs capitalismo. Viabilidad de las democracias ante los imperativos sistémicos capitalista según el pensamiento de Ellen Meiksins Wood.

Objetivo específico 1: *Comprender el carácter histórico del modo de producción capitalista y sus particulares instancias de surgimiento a partir de la obra de Ellen Meiksins Wood.*

Síntesis conceptual

En esta primera clase discutiremos parte de la obra de esta autora que desde el punto de vista materialista histórico postula “la especificidad histórica del capitalismo, con el énfasis tanto en la especificidad de su lógica sistémica como en su historicidad” (Meiksins Wood, 2000: 7) alejada de las simplificaciones del determinismo tecnológico que ha proliferado en los estudios marxistas acríticos. A partir de reconocer con el auxilio de la obra de Meiksins Wood “la especificidad del capitalismo como un sistema de relaciones sociales y como un terreno político” (Ibidem: 15), profundizaremos en analizar la idea de que “el capitalismo, para decirlo llanamente, puede darse el lujo de una distribución universal de bienes políticos sin poner en peligro sus relaciones fundamentales, sus coerciones y desigualdades” (Ibidem: 19) A la luz de este concepto central que intenta revelar la artificial diferenciación generada por la economía política clásica entre la “esfera económica” y la “esfera política”, es que vamos a comprender la funcionalidad de la democracia liberal a la lógica de acumulación capitalista a lo largo de su recorrido histórico de más de doscientos años: “una de las consecuencias más importantes de esta separación del poder económico de la coerción directa es que la hegemonía económica del capital puede

extenderse mucho más allá de los límites de la dominación política directa” (Meiksins Wood, 2003: 24). Basados en estas distinciones centrales propondremos una primera definición de “impotencia democrática” al mismo tiempo que trabajaremos en profundidad la obra de Ellen Meiksins Wood. Adicionalmente, vamos a completar el enfoque con los planteos institucionalistas de Adam Przeworski (2019; 2020) y Wolfgang Streeck (2016).

Bibliografía obligatoria

Meiksins Wood, Ellen (2000). Democracia contra capitalismo, Siglo XXI Editores, México, D.F. (Parte 1. El materialismo histórico y la especificidad del capitalismo, 25 a 58, 127 a 170; Parte 2. Democracia contra capitalismo, 238 a 339).

Przeworski, Adam (2010). ¿Qué esperar de la democracia? Límites y posibilidades del autogobierno. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Przeworski, Adam (2019). ¿Por qué tomarse la molestia de hacer elecciones? Pequeño manual para entender el funcionamiento de la democracia. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Przeworski, Adam (2022). Las crisis de la Democracia. ¿adónde pueden llevarnos el desgaste institucional y la polarización? Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Przeworski, Adam y Wallerstein, Michael (1989). El capitalismo democrático. En Punto de Vista. Año XII, N° 34, julio/sep. 1989.

Streeck, Wolfgang (2016). Comprando tiempo. La crisis pospuesta del capitalismo democrático. Katz Editores, Buenos Aires: Katz Editores.

Bibliografía optativa

Meiksins Wood, Ellen (2013). ¿Una política sin clases? El post-marxismo y su legado. Biblioteca Militante, Ediciones ryr, Buenos Aires, Argentina.

Polanyi, Karl (2003) “La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo”, Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica.

Clase 2 -

Surgimiento y devenir del capitalismo como específica forma de organización de la vida material y la reproducción social.

Objetivo específico 2: Entender la funcionalidad de los Estados nacionales en relación con los imperativos de acumulación del capital y su despliegue global a partir de la obra de Ellen Meiksins Wood.

Síntesis conceptual

En esta segunda clase, revisaremos los aportes de esta autora en clarificar que el capitalismo en la medida que “es un sistema en el que todos los bienes y servicios, incluidos los más básicos para la vida, se producen para ser intercambiados de un modo rentable; incluso la fuerza de trabajo se convierte en una mercancía a la venta en el mercado...” (Meiksins Wood, 2020: 6) y, por lo tanto, que todos los actores económicos dependen del mercado; es una forma de organización social que difiere de otras desplegadas a lo largo de la historia humana y que tiene su momento y lugar de surgimiento en la Inglaterra del siglo XVIII. “Mi intención inicial ha sido desafiar la naturalización del capitalismo y destacar las formas en que representa una forma social históricamente específica y una ruptura histórica con formas sociales anteriores” (Ibidem: 9) Además de trabajar sobre los desafíos teóricos de esta autora frente a las pretensiones de naturalización del capitalismo, abordaremos sus aportes para pensar el rol de los Estados nacionales en el marco de la globalización capitalista. “Mi propósito es más bien definir la esencia del imperialismo capitalista con vistas a comprender mejor la forma en que hoy opera” (Meiksins Wood, 2003: 19) Nos parece destacable observar como bajo este abordaje que plantea la internacionalización de los imperativos capitalistas es posible pensar el lugar para las economías periféricas y dependientes de los países de nuestra región latinoamericana. “La globalización, tal como existe, significa la apertura de las economías subordinadas y su vulnerabilidad al capital imperial, al tiempo que la economía imperial permanece lo más protegida posible. La globalización no tiene nada que ver con el libre comercio. Por el contrario, se trata del control cuidadoso de las condiciones de intercambio en interés del capital imperial” (Ibidem: 161)

Bibliografía obligatoria

Meiksins Wood, Ellen (2003). El imperio del capital, El Viejo Topo, España.

Meiksins Wood, Ellen (2021). El origen del capitalismo. Una mirada de largo plazo, Siglo XXI Editores, Madrid, España. (páginas 4-8; 57-72; 97-118)

Bibliografía optativa

Meiksins Wood, Ellen (1983). El concepto de clase en E. P. Thompson. Cuadernos Políticos, número 36, ediciones era, México, D.F., abril-junio 1983, pp.87-105.

Polanyi, Karl (2003). La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo. Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica.

Thompson, E. P. (2012). La formación de la clase obrera en Inglaterra. Capitán Swing, Madrid, España.

Thompson, E. P. (2012). Tradición, revuelta y consciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial. Editorial Crítica, Barcelona, España.

Clase 3 -

El desarrollo del capitalismo en los países de América Latina. ¿modernizaciones fallidas o funcionalidad a la acumulación en los países centrales?

Objetivo específico 3: Interpretar los diferentes niveles de desarrollo económico y social de las sociedades latinoamericanas en su encadenamiento como economías periféricas al centro capitalista global.

Objetivo específico 4: Explicar, a partir de los objetivos precedentes, las escasas y limitadas experiencias latinoamericanas de intentos de domesticación de la acumulación capitalista.

Síntesis conceptual

A la luz de las argumentaciones centrales de la obra de Meiksins Wood trabajadas en la clase 1 y 2 quien, entre otras ideas, ha planteado con claridad el rol que han tenido los Estados nacionales para garantizar las condiciones de regulación de la fuerza de trabajo y el sistema de propiedad que permiten las condiciones de acumulación que requiere el capital, nos detendremos en analizar el despliegue de este fenómeno para los países de América Latina. Es decir, intentaremos pensar la inserción subordinada en la economía global en clave latinoamericana y adicionalmente, que las formas particulares de esta subordinación local en términos de apertura de las economías a la especulación financiera global, la intensidad de su nivel de dependencia en cuanto a la importación de bienes industriales y el grado de inserción de su economía como exportadora de materias primas dependerá en combinaciones variables y dinámicas de las capacidades hegemónicas de las elites locales en cada momento histórico de imponer a sus respectivas sociedades nacionales sus intereses de acumulación ligados, subordinada y precariamente, a los del capital global. Un abordaje de este tipo permite comprender en perspectiva histórica y estructural los problemas de volatilidad del crecimiento económico y desigual distribución de la riqueza que han caracterizado a gran parte de las economías latinoamericanas desde los comienzos de su vida independiente. (Cueva, 2004) (Pérez Sáinz, 2020) Estas formas particulares de inserción subordinada al centro capitalista por parte de las económicas latinoamericanas ha sido motivo de análisis y explicación desde los tempranos trabajos de CEPAL (Rodríguez, 1977) hasta referencias ineludibles que señalan “a los países latinoamericanos como un conjunto de sociedades ‘bloqueadas’ en su proceso de desarrollo” (Cueva, 2004: 219).

Bibliografía obligatoria

Cueva, Agustín (2004). El desarrollo del capitalismo en América Latina. Siglo XXI Editores, México. (páginas 11 a 143)

González Sarro, Iván (2013). Impactos de la «década perdida» en América Latina ¿Una lección para los países periféricos de la Unión Europea? Reexaminando el modelo neoliberal. Instituto de Estudios Latinoamericanos, Papeles de discusión IELAT N° 8, octubre 2013, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, Madrid, España.

O'Donnell, Guillermo (1993). Estado, Democratización y ciudadanía. Revista Nueva Sociedad N° 128, noviembre-diciembre 1993, páginas 62-87.

Pérez Sáinz, Juan Pablo (2016). Una historia de la desigualdad en América Latina. La barbarie de los mercados desde el siglo XIX hasta hoy. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina. (páginas 47 a 261)

Pérez Sáinz, Juan Pablo (2021). Cuando la igualdad parecía posible. Una historia de los intentos por reducir las asimetrías en América Latina. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina. (páginas 5 a 66)

Rubio-García, M. & Castaño-Salas, S. (2020). El excedente económico en economías periféricas: una perspectiva teórica desde los aportes de Baran, Prebisch y Furtado. Ensayos de Economía, 30(57), 75-97. <https://doi.org/10.15446/ede.v30n57.86865>

Bibliografía optativa

Brieger, Pedro (2002). De la década perdida a la década del mito neoliberal, en Gambina, Julio C.(comp.), La globalización económico-financiera. Su impacto en América Latina, CLACSO, Buenos Aires, enero, 2002, pp. 341-355. [Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/gambina/gambina.html>, consulta realizada el 3 de enero de 2013].

Benza, Gabriela y Gabriel Kessler (2020). La ¿nueva? Estructura social de América Latina. Cambios y persistencias después de la ola de gobiernos progresistas. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Carlos Pástor Pazmiño, Carlos (Ed. y Coord.) (2020). Concentración económica y poder político en América Latina (Buenos Aires: CLACSO, marzo de 2020). ISBN 978-987-722-586-0.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Quince años de desempeño económico. América Latina y el Caribe, 1980-1995, Santiago de Chile, 1996.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019). Panorama Social de América Latina, 2019 (LC/PUB.2019/22-P/Re v.1), Santiago de Chile.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales", Informe Especial COVID-19, N° 1, Santiago de Chile.

Di Filippo, Armando (2009). Estructuralismo latinoamericano y teoría económica. Revista de la CEPAL 98, Santiago de Chile.

Di Filippo, Armando (2020). América Latina: peripecias de un desarrollo frustrado. Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile.

Martínez Franzoni, Juliana (2005). Regímenes de Bienestar en América Latina: consideraciones regionales e itinerarios regionales. En Revista Centroamericana de Ciencias Sociales de FLACSO, 2005. Vol. 4 N° 2.

Mires, Fernando (2007). Estado y política. La lucha por la democracia en América Latina. Revista NUEVA SOCIEDAD No 210, julio-agosto de 2007, ISSN: 0251-3552.

Prebisch, Raúl (1985). La periferia latinoamericana en la crisis global del capitalismo. Revista de la CEPAL 26, Santiago de Chile.

Rodríguez, Octavio (1977). Sobre la concepción del sistema centro-periferia, CEPAL, Santiago de Chile.

Clase 4 –

Argentina: de la excepcionalidad populista al disciplinamiento neoliberal.

Objetivo específico 4: Explicar, a partir de los objetivos precedentes, las escasas y limitadas experiencias latinoamericanas de intentos de domesticación de la acumulación capitalista.

Objetivo específico 5: Comprender las particularidades de experiencia argentina como uno de los escasos ejemplos históricos de expansión del bienestar para las mayorías populares a costa del enfrentamiento con las fracciones locales del capital global.

Objetivo específico 6: Interpretar la implementación de los modelos económicos neoliberales en la región en el marco de la contraofensiva contra los estados de bienestar a nivel global.

Objetivo específico 7: Analizar las particularidades argentinas en relación con la aplicación desde la dictadura cívico-militar de las pretensiones de disciplinamiento capitalista en su fase neoliberal.

Síntesis conceptual

Los procesos que se describirán en la clase 3 no han sido lineales ni han estado exentos de disputas. En varios países de la región los movimientos populares y democráticos han logrado, en determinados momentos históricos, condicionar/contener/revertir parte de esta lógica de acumulación global planteando restricciones y regulaciones a la acumulación del capital a partir de acceder al control de las políticas estatales y, por lo tanto, de determinar la ampliación de los bienes públicos para las grandes mayorías (Peralta Ramos, 2007; Ferrer, 2012). Esos mismos Estados nacionales que cuando han sido/son cooptados por las elites oligárquicas locales transforman las economías

nacionales de los países periféricos en eslabones del encadenamiento de expansión del capital transnacional y en numerosos casos recurrieron a procedimientos antidemocráticos para sostener esta posición hegemónica (Oszlak, 1997; Peralta Ramos, 2007; Ferrer, 2012).

Este derrotero histórico pendular ha sido más marcado por la intensidad de la disputa de los gobiernos populares frente a las tendencias desigualadoras del capital concentrado y monopolístico internacional y local cuya máxima expresión en la región puede observarse en el caso argentino y ha tenido expresiones de menor intensidad en otros países (Peralta Ramos, 2007; Ferrer, 2012). En efecto, para la gran mayoría de la región se confirma a estas alturas del devenir histórico la conformación de sociedades duales o excluyentes donde la heterogeneidad estructural de sus economías determina que las condiciones de vida de amplias mayorías de la población se desarrollen en condiciones de pobreza y marginalidad motivadas por formas precarias de inserción a mercados laborales profundamente fragmentados y tendencialmente excluyentes de cada vez más sectores de la sociedad. En esta clase nos detendremos a discutir sobre las particularidades de la “excepcionalidad argentina” (Svampa, 2005) y las consecuentes acciones de disciplinamiento y reversión del bienestar criollo desde el cambio de “modelo de acumulación” (Basualdo, 2017) con la dictadura cívico-militar en 1976 que dio origen a la “modernización excluyente”, siguiendo por el ajuste privatista de los noventa y el endeudamiento descontrolado del periodo 2015-2019.

Bibliografía obligatoria

Aguiló, Juan Carlos (2023). Amenazas y perspectivas del sistema democrático argentino a cuarenta años del regreso a la democracia.

Basualdo, Eduardo Ed. (2017) Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina. (páginas 17 a 47, 75 a 110, 147 a 178)

Benza, Gabriela (2016). La estructura de clases argentina durante la década 2003-2013. En Gabriel Kessler (Comp.) La sociedad Argentina hoy. Radiografía de una nueva estructura, Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores (páginas 9 a 33, 111 a 139, 141 a 162).

Ferrer, Aldo (2012). La economía argentina. Desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Merklen, Denis (2010). “Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina 1983-2003). Buenos Aires, Argentina, Editorial Gorla. (páginas 7 a 24, 115 a 144, 183 a 232)

Oszlak, Oscar (1983). Privatización autoritaria y recreación de la escena pública. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/critica/nro10-11/OSZLAK.pdf>

Oszlak, Oscar (1997). La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional. Planeta, Buenos Aires, Argentina. (páginas 15 a 94, 260 a 275)

Schorr, Martín (2021). El viejo y el nuevo poder económico en la Argentina. Del siglo XIX a nuestros días. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Svampa, Maristella (2005). La sociedad excluyente: la Argentina bajo el signo del neoliberalismo, Buenos Aires, Argentina, Taurus. (páginas 21 a 49)

Pucciarelli, Alfredo (Coordinador) (2011). Los años de Menem. La construcción del orden neoliberal. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina. (páginas 11 a 20, 23 a 70, 263 a 292)

Bibliografía optativa

Andrenacci, Luciano, Fernando Falappa y Daniel Lvovich (2004). "Acerca del Estado de Bienestar en el Peronismo Clásico (1943-1955)" en Julián Bertranou y otros (Compiladores) (2004) "En el país del no me acuerdo. (Des)memoria institucional e historia de la política social en la Argentina", Buenos Aires, Argentina, Prometeo Libros,

Barbeito, Alberto y Rubén Lo Vuolo (1992). La modernización excluyente: transformación económica y Estado de Bienestar en Argentina, Buenos Aires, Argentina, Miño y Dávila Editores.

Basualdo, Eduardo y Manzanelli, Pablo (2022). Los sectores dominantes en la Argentina. Estrategias de construcción de poder desde el siglo XX hasta el presente. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Kessler, Gabriel y Denis Merklen (2013). Una introducción cruzando el Atlántico. En Castel, Robert; Gabriel Kessler, Denis Merklen y Numa Murard, Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?, Buenos Aires, Argentina, Paidós.

Kessler Gabriel (Comp.) (2016) La sociedad Argentina hoy. Radiografía de una nueva estructura., Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI Editores.

Minujin, Alberto Editor (1993): Desigualdad y exclusión. Desafíos para la política social Argentina de fin de siglo, Buenos Aires, Argentina, UNICEF-LOSADA.

Piovani, Juan y Agustín Salvia (2018). La Argentina en el siglo XXI. Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI Editores.

Salvia, Agustín (2007). Consideraciones sobre la transición a la modernidad, la exclusión social y la marginalidad económica. En Salvia, Agustín y Eduardo Chávez Molina (Compiladores). Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares de la Argentina. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.

Tenti Fanfani, Emilio (1993). Cuestiones de exclusión social y política. En Alberto Minujin Editor, Desigualdad y exclusión. Desafíos para la política social Argentina de fin de siglo. Buenos Aires, Argentina, UNICEF-LOSADA.

Clase 5 –

América Latina y Argentina: la impotencia democrática. ¿Son compatibles los actuales niveles de pobreza y desigualdad con el funcionamiento democrático?

Objetivo específico 8: Comprender el clima cultural anti-estatal y anti-político como formando parte de la racionalidad neoliberal imperante a nivel global (Wendy Brown).

Objetivo específico 9: Evaluar si las consecuencias de la impotencia democrática para mejorar la calidad de vida de las mayorías populares podrían producir mayores niveles de “agotamiento” o “desencanto” con la democracia.

Síntesis conceptual

Entendemos que a esta altura del curso se habrá logrado mostrar las dificultades de la democracia regional para dar respuesta a las demandas populares en el marco de las restricciones que le impone los imperativos de la acumulación capitalista en su rol de economías subordinadas. Consecuentemente, nos detendremos en analizar, bajo el marco teórico propuesto en las primeras clases, la especial situación de estas condiciones subordinadas en esta de financiarización global. Todos/as los/as autores/as coinciden en afirmar que la crisis del periodo bienestarista de posguerra implementado por el Estado keynesiano ha dado paso, desde mediados de la década del setenta a un “período hayekiano” (Streeck, 2016) en el que el debilitamiento de la capacidad regulatoria de los estados y el cuestionamiento a la política han permitido el ascenso, entre otras consecuencias, de actores políticos antidemocráticos que se apoyan en una moralización de la política apelando a valores tradicionales misóginos y racistas (Brown, 2020).

Es decir que reforzaremos el planteo desplegado a lo largo del curso que resulta clave ubicar las amenazas y desafíos a las democracias en nuestra región en el marco estructural del vaciamiento del poder democrático frente a la lógica totalizadora del capitalismo en su nueva fase neoliberal tan claramente explicado por Wendy Brown en sus últimos trabajos (2015, 2020). Esta autora, junto con Fraser (2023) nos advierten del profundo impacto de la racionalidad neoliberal en los aspectos centrales del funcionamiento democrático que han implicado “la derrota del homo politicus de la democracia liberal, que ya estaba anémico, una derrota con consecuencias gigantescas para las instituciones, las culturas y los imaginarios de la democracia” (Brown, 2015: 43) y como esta racionalidad neoliberal está al servicio de los “imperativos sistémicos del capitalismo” (Ibidem. 97) Nos detendremos a analizar estas particularidades culturales para los países de la región y en especial la Argentina.

Bibliografía obligatoria

Aguiló, Juan Carlos (2023). Amenazas y perspectivas del sistema democrático argentino a cuarenta años del regreso a la democracia.

Aguiló, Juan Carlos (2021). La combinación de un neoconservadorismo moralizante y autoritario con la apología del libre mercado. El neoliberalismo del siglo XXI. (<https://www.pagina12.com.ar/330127-el-neoliberalismo-del-siglo-xxi>)

Aguiló, Juan Carlos (2021). El sentido común neoliberal y la naturalización de la desigualdad. El capitalismo en Argentina. (<https://www.pagina12.com.ar/326154-el-capitalismo-en-argentina>).

Aguiló, Juan Carlos (2021). Pandemia global y respuestas estatales. Viabilidades políticas para un bienestar “desmercantilizado” en clave latinoamericana. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana Vol. 26 Núm. 94 (2021): La cuestión de la interdisciplina (julio-septiembre), Universidad del Zulia, Venezuela.

Aguiló, Juan Carlos (2020). Donaciones en tiempo de pandemia. La deriva filantrópica de la solidaridad y sus potenciales efectos antipolíticos. <https://elotro.com.ar/donaciones-en-tiempo-de-pandemia/>

Brown, Wendy (2015). El pueblo sin atributos, Barcelona, España, Malpaso Ediciones.

Brown, Wendy (2020). En las ruinas del neoliberalismo: el ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente. Editorial Tinta Limón, Buenos Aires, Argentina.

Castel, Robert, Gabriel Kessler, Denis Merklen y Numa Murard (2013). “Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente? Buenos Aires, Argentina, Paidós. (páginas 9 a 86 y 109 a 176)

Fraser, Nancy (2023). Capitalismo caníbal. Qué hacer con este sistema que devora la democracia y el planeta, y hasta pone en peligro su propia existencia. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Grüner, Eduardo (1999). Prólogo a La era de la desolación. Ética y moral en la Argentina de fin de siglo de Dardo Scavino, Ediciones Manantial, Buenos Aires, Argentina. (páginas 11 a 21)

Jelin, Elizabeth (2020). Desigualdades y diferencias: género, etnicidad/raza y ciudadanía en las sociedades de clase (realidades históricas, aproximaciones analíticas), en Jelin, Elizabeth, Renata Motta y Sergio Costa (2020), Repensar las desigualdades, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Semán, Ernesto (2021). Breve historia del antipopulismo. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina. (páginas 229 a 263)

Streeck, Wolfgang (2016). Comprando tiempo. La crisis pospuesta del capitalismo democrático. Katz Editores, Buenos Aires, Argentina.

Bibliografía optativa

Bauman, Zygmunt (2001). En busca de la política. Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica.

Bourdieu, Pierre (2013). El sentido práctico, Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.

Castel, Robert (2010). El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica.

Castel, Robert y Nicolas Duvoux (2014). El porvenir de la solidaridad. Buenos Aires, Argentina, Editorial Nueva Visión.

Dubet, Francois (2011). Repensar la justicia social Contra el mito de la igualdad de oportunidades, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Dubet, Francois (2015). ¿Por qué preferimos la desigualdad?, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Dubet, Francois (2023). El nuevo régimen de las desigualdades solitarias, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Dubet, Francois (2020). La época de las pasiones tristes. De cómo este mundo desigual lleva a la frustración y el resentimiento y desalienta la lucha por una sociedad mejor, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Sennett, Richard (2000). “La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo”, Barcelona, España, Editorial Anagrama.

Sennett, Richard (2006). “La cultura del nuevo capitalismo”, Barcelona, España, Editorial Anagrama.

Clase 6 –

Degradación económica, debilitamiento estatal, agotamiento democrático, exacerbación del individualismo. ¿Rasgos potenciales de un devenir descivilizatorio?

Objetivo específico 10: Discutir si las actuales expresiones de desafección política y agotamiento democrático podría ser leídas como pioneras variables que expresaran “procesos descivilizatorios” desde el punto de vista de Norbert Elias.

Entendemos que a lo largo de nuestro recorrido hemos podido demostrar que la derrota del homo politicus ante el homo oeconomicus (Brown, 2020) que no es otra cosa que la derrota democrática frente a la lógica de acumulación capitalista se expresa con particular intensidad en los países de la región con las lógicas particularidades de cada uno de ellos que se engarzan con sus específicas tradiciones políticas y culturales. Hemos propuesto entender entonces que las distintas expresiones que adopta el “agotamiento” democrático en la región deben ser pensadas teniendo en cuenta los fenómenos globales y las condiciones de acumulación y distribución de la riqueza en cada uno de los países latinoamericanos que han producido los niveles de desigualdad, empobrecimiento y, por otro lado, enriquecimiento presenta.

Si como Brown alerta (2020) no se disputa la racionalidad neoliberal que no solamente ha logrado instalar como sentido común imperante una suerte de

“empresarialización” de la vida personal será muy difícil sostener la ampliación y reconocimiento de derechos civiles, políticos y sociales reconocidos por las democracias occidentales en la segunda parte del siglo XX. Racionalidad neoliberal que en su constante ataque y descredito a la política, el Estado y lo público ha permitido la emergencia de “tribalismos” neoconservadores que apelando en muchos casos a metodologías violentas y antidemocráticas pugnan por la instalación de un orden de absoluta libertad de funcionamiento de los mercados en extraña simbiosis con la apelación a un tradicionalismo moral.

Esta exacerbación del individualismo enfrentando los dispositivos colectivos alimentó el conjunto de ideas que la autora sintetiza como la “antipolítica neoliberal”: el ataque al Estado y las instituciones públicas; la desconfianza en la política; y, consecuentemente la hostilidad hacia la democracia. Lo importante de detenerse en el análisis de estas dimensiones políticas y culturales del neoliberalismo es mostrar, como nos alerta Brown (2020) y Fraser (2023), que no deberíamos sorprendernos por discursos y acciones antidemocráticas, misóginas, xenófobas y hasta racistas de quienes, en muchos casos en nombre de la libertad de expresión y los valores democráticos, tienen como proyecto político el debilitamiento y asfixia de la democracia en el marco de lo que algunos han denominado “una gobernanza sin gobierno estatal” (Sánchez Parga, 2009: 104)

En este punto, proponemos finalmente, realizar una lectura de los fenómenos estructurales y culturales que hemos trabajado desde el punto de vista de la obra de Norbert Elias y pensarlos como los comienzos de estructuras sociales y de la personalidad que podrían conducir a un proceso descivilizador que nos atreveríamos a llamar como un neofeudalismo tecnocrático en el que lentamente los Estados nacionales perderían la capacidad del monopolio del ordenamiento económico y de la disposición de violencia estatal.

Bibliografía obligatoria

Brown, Wendy (2015). El pueblo sin atributos, Barcelona, España, Malpaso Ediciones.

Brown, Wendy (2020). En las ruinas del neoliberalismo: el ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente. Editorial Tinta Limón, Buenos Aires, Argentina.

Elias, Norbert (2009). El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. Fondo de Cultura Económica, México.

Cédric Durand, Cédric (2021). Tecnofeudalismo. Crítica de la economía digital. La Cebra.

Frazer, Nancy (2023). Capitalismo caníbal. Qué hacer con este sistema que devora la democracia y el planeta, y hasta pone en peligro su propia existencia. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Korzeniewicz, Roberto (2020). Desigualdad: hacia una perspectiva histórica mundial, en Jelin, Elizabeth, Renata Motta y Sergio Costa (2020), Repensar las desigualdades, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Lewkowicz, Ignacio (2008). Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez. Paidós. Buenos Aires, Argentina. (páginas 9 a 88)

Sánchez Parga, José (2009). El estado del Estado en la actual sociedad de mercado. Revista Nueva Sociedad No 221, mayo-junio de 2009.

Streeck, Wolfgang (2016). Comprando tiempo. La crisis pospuesta del capitalismo democrático. Katz Editores, Buenos Aires, Argentina. (páginas 56 a 97 y 159 a 180)

Bibliografía optativa

Borón, Atilio (2006). Crisis de las democracias y movimientos sociales en América Latina. Notas para una discusión. Revista del Observatorio Social de América Latina (Buenos Aires: CLACSO), Año VII, mayo/agosto 2006.

González Casanova, Pablo y Marcos Roitman (coords.) (1991) La democracia en América Latina: actualidad y perspectivas, México, La Jornada, unam-cii ch, 1996, pp. 17-38.

Fassin, Didier (2018). Por una repolitización del mundo. Las vidas descartables como desafío del siglo XXI, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Filgueira, Fernando y Cecilia Rossel (2003). Desigualdad, pobreza y exclusión: impotencia, fatiga y asedio en las democracias latinoamericanas. Documento preparado para el libro Desafíos de la Democracia en América Latina. Madrid, Mayo, 2003.

Robinson Salazar P. (2005) La fragilidad democrática en América Latina, Polis [En línea], 10 | 2005, Publicado el 10 noviembre 2012, consultado el 10 diciembre 2020. URL: <http://journals.openedition.org/polis/7514>

Estrategia de trabajo prevista para el desarrollo del curso

El curso es de carácter teórico aplicado y si bien el docente realizará una introducción de los conceptos centrales del marco teórico con el que se pretende abordar la problemática planteada, se espera que las/os participantes mantengan una activa participación en el debate sobre los temas para lo cual resulta imprescindible que realicen una lectura de la bibliografía obligatoria previamente a los encuentros presenciales. Esta lectura previa resulta vital para los dos primeros encuentros donde todas/os las/os participantes deben leer los textos de Ellen Meiksins Wood consignados en este programa. En el segundo encuentro distribuiremos, de acuerdo con los intereses de las/os participantes, la bibliografía obligatoria de las clases 3 y 4 para que estos textos puedan ser presentados de manera individual o grupal en diferentes momentos de éstas.

Una mecánica similar se propone para la bibliografía de las clases 5 y 6, la cual será distribuida entonces al finalizar la clase 4. Es decir que nos imaginamos una situación de enseñanza-aprendizaje en la cual el docente funcione como responsable de generar los estímulos pertinentes para la discusión sobre las temáticas propuestas por el curso sin perder de vista su responsabilidad en el encuadre teórico y metodológico de las conversaciones.

Se prevé el desarrollo del curso en seis clases (encuentros) presenciales (o virtuales sincrónicos) de 5 horas cada uno más 10 horas adicionales para la elaboración del trabajo final arroja un total de 40 horas para el curso. Se propone concentrar las tres primeras clases en una jornada y media (viernes mañana y tarde y sábado a la mañana) y las tres últimas clases dejando pasar un intervalo de dos semanas.

Adicionalmente al requisito de lectura de la bibliografía previamente a los encuentros pautados se requiere que las/os participantes envíen al mail del docente (jcaquilo65@gmail.com) una breve presentación de sus antecedentes académicos y/o laborales, sus motivaciones y expectativas al seleccionar el curso y la vinculación que el mismo tenga con potenciales actividades académicas y/o profesionales que estén desarrollando.

Criterios e instrumentos de evaluación.

Se evaluará la capacidad de las/os participantes en apropiarse críticamente de los conceptos centrales del curso y en la aplicación de los mismos a un caso concreto de “impotencia democrática” a nivel nacional o subnacional de un país de América Latina seleccionado. Para esto se utilizará el recurso de un trabajo individual final que representará el 70% de la nota final del curso. El restante 30 % corresponderá a la evaluación de la participación en clase. Para la realización del trabajo individual final se contará con una guía para facilitar la elaboración del mismo el cual debe ser enviado al mail del docente.