

DOCTORADO EN CIENCIAS HUMANAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA
SEMINARIO
INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO

DOCENTE

Dra. Mirta A. Antonelli
Facultad de Filosofía y Humanidades
Universidad Nacional de Córdoba

PRESENTACIÓN

Este seminario está destinado a lxs cursantes del Doctorado en Ciencias Humanas, y ha sido pensado como instancia de diálogo transversal para las tres menciones que ofrece la carrera: *Estudios Sociales y Culturales*, *Lengua y Literatura*, y *Educación*. Por ello, declara su vocación translingüística, haciendo resonar en su propuesta distintas tradiciones y aportes que han contribuido a la porosidad de fronteras entre los estudios del discurso y las ciencias sociales y humanas (historia, antropología, sociología, educación, literatura, etc.).

Atento a las diversas trayectorias de lxs cursantes, el programa propone una introducción, necesariamente selectiva, al vasto y polémico campo de los estudios críticos del discurso. Propende, en su recorrido, a dar cuenta y reflexionar acerca de la dimensión teórico-conceptual del discurso en tanto constructo, y a las derivas que dicha dimensión implica para la práctica analítica. Así, rodea problemas relativos a las posiciones del/a analista y a sus decisiones sobre las categorías que se ponen en juego para abordajes de discursividades en el marco de indagaciones específicas. En tal sentido, la propuesta alimenta una mirada crítica sobre la densidad del discurso, y procura hacer del recorrido compartido con lxs participantes un espacio-tiempo de desmontaje de los supuestos que se juegan en la naturalización del discurso, atendiendo al proceso investigativo en el que se encuentran comprometidxs. Así, pretende cooperar con el proceso (auto)reflexivo de construcción de la “caja de herramientas” que lxs investigadorxs diseñan y disponen como dispositivo en sus proyectos de indagación, según relaciones de pertinencia y coherencia con los objetos y problemas de las tesis en marcha.

OBJETIVOS

Se espera que, con el proceso y marco interaccional y participativo del seminario, lxs cursantes logren los siguientes objetivos:

Generales

- . Reconocer el análisis del discurso como un campo no consensual de prácticas en el marco mayor de los estudios críticos del discurso.
- . Delimitar la dimensión significativa que resulta pertinente para las prácticas sociales, culturales, educativas, etc. que se investigan.

- . Reflexionar sobre la posición del analista del discurso en la investigación cualitativa.
- . Tomar decisiones teórico-conceptuales y prácticas reflexivas en torno a la discursividad implicada en su problema de investigación.
- . Apropriarse de herramientas pertinentes para el desarrollo de actividades investigativas.

Específicos:

- . Introducirse en el dominio de las determinaciones que pesan sobre el discurso, en tanto práctica y objeto.
- . Acceder a teorizaciones sobre la enunciación y a propuestas de análisis de dispositivos.
- . Reconocer el género discursivo como articulador de las prácticas significantes en el seno de un dominio de prácticas socioculturales y esferas de actividad.
- . Ejercer la distancia analítico-crítica ante las herramientas y las materialidades de sentido con las que opera.
- . Profundizar competencias para la toma de decisiones relativas a las materialidades textuales que se interrogan, y la apropiación de categorías analíticas relevantes y pertinentes, a partir de corpus y/o trabajos de campo de sus investigaciones específicas.

PROGRAMA ANALÍTICO

El programa propone núcleos problemáticos que trazan entre ellos un avance elíptico -y no rectilíneo-, esto es, en su formulación cada núcleo secuencial sostiene una profundización o repregunta de los contenidos interrogados en el proceso del dictado de los contenidos y las lecturas propuestas.

Núcleo propedéutico

1. Desmontaje crítico de supuestos: “lo que el discurso no es”.
2. El orden del discurso. Aportes teóricos sobre sus condiciones productivas, funcionamientos y eficacia. Notas introductorias para desalojar el sentido común.
3. Qué preguntas lanzamos al discurso y cómo (intentamos) responderlas: no hay “recetas”.

Bibliografía indicada, por orden de lecturas:

Foucault, Michel (2005[1970]). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets
 Arnoux, Elvira, (2008) “Introducción”, en: *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, Buenos Aires: Biblos. Pp. 13-30

- I. **Primer Núcleo Problemático:** Posiciones del analista y construcción del objeto-discurso.
 1. El análisis del discurso como (campo de) práctica(s) crítica(s). Algunas referencias que liberan el terreno del discurso-acontecimiento.
 2. Práctica social, materialidad del sentido, determinación socio-histórica del discurso. Distintas conceptualizaciones, diferentes escalas.

3. ¿Qué se aloja en un “análisis neutro” del discurso? Acerca de la experticia y la especificidad de la “descripción discursiva” que eclipsa la dimensión política de la práctica.

Bibliografía teórica indicada, según orden de lecturas:

Verón, Eliseo (1985) “Introducción” y “Fundaciones (1975) Lo ideológico y la científicidad”, “Discursos sociales”, “La producción del discurso social”, en: Verón, E. (1987) *La semiosis social. Fragmentos para una teoría de la discursividad social*, Barcelona-Buenos Aires: Gedisa. Pp. 11-35, y 121 -134
_____(1098). “Discurso, poder, poder del discurso”, *Anais du Primeiro Coloquio de Semiotica*, Edições Loyola-PUC. Pp. 85-98. São Paulo-Rio de Janeiro.

Foucault, Michel (1996[1978]). “Primera conferencia”, en: Foucault, Michel, *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona: Gedisa. Pp.5-27

LECTURAS SITUADAS

de Ipola, Emilio (1983): “La bamba”. Buenos Aires: Folio. Disponible en <http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/De-Ipola.-La-bamba.pdf>

Bixio: “Silencio, paradoja y mimesis en contextos de cárcel”, *Heterotopías*, revista del Área de Estudios Críticos del Discurso, Facultad de Filosofía y Humanidades, Vol 1, N° 1. Córdoba, Junio 2018 - ISSN: 2618-2726 . Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/20000>

Antonelli, Mirta A. (2017). “Escenas de veridicción: formas y territorios de justicia en torno a la megaminería”, en: Neuman, Beatriz (Comp.). *Ensayos sobre Literaturas y Lenguas, Encuentro Textual*, publicación extraordinaria, Volumen 2, Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias de la Patagonia, Trelew: EDUPAILLPAT_UNPA. Pp.33-56

LECTURA PARA DISCUSIÓN ÁULICA

Krieg-Planque, Alice (2010). “La fórmula del “Desarrollo Sustentable”. Un operador de neutralización de la conflictividad”, Traducción de Marcelo Silva Cantoni, Cátedra Teorías de los Discursos Sociales II, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en línea en la dirección: <http://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2010-4-page-5.htm>

- II. **Segundo Núcleo Problemático:** Construcción del discurso y categorías de análisis: exigencia de su delimitación y alcance teórico-conceptual. Algunos anclajes.

1. Dispositivo(s) de enunciación. En torno al *Ethos*.
2. Intertextualidad/ Interdiscursividad.
3. Prácticas sociales, discursos, cultura: el cronotopo bajtiniano.

Lecturas:

Arnoux, E., Bonnin, J.E., de Diego, J., Magnanego, F. (2012). “Introducción”, y “Capítulo 1. La construcción discursiva de los temas”, y “Capítulo 3. Entre la cortesía y el `decir veraz´, entre la enunciación política y la profesional” . En: Narvaja de Arnoux, E. et alt. *UNASUR y sus discursos. Integración regional, amenaza externa, Malvinas*. Pp. 11- 24; 25-44; 67-92.

Amossy, Ruth. () “El *ethos* en la intersección de las disciplinas: retórica, pragmática, sociología de campos”, Disponible en: [https://www.academia.edu/36447602/Amossy_-
El ethos en la intersecci%C3%B3n de las disciplinas](https://www.academia.edu/36447602/Amossy_-_El_ethos_en_la_intersecci%C3%B3n_de_las_disciplinas)

Bourdieu, Pierre. “Lenguaje y poder simbólico”, en: *Qué significa hablar*, Madrid:Akal. Pp. 63-93

III. Tercer Núcleo Problemático: Géneros discursivos como prácticas socioculturales.

1. Introducción al Dialogismo. De los géneros discursivos.
2. En torno a una categoría condensadora: las cronotopías.
3. (Re)Apropiación del cronotopo en distintas discursividades.

Lecturas:

Arnoux, Elvira. (2008) “Capítulo 2. El cronotopo bolivariano”, en Arnoux, E. *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, Buenos Aires: Biblos, 65-88.

Camblong, Ana. “Cronotopías en los bordes mestizo-criollos”, de Signis 15, 2010, Tiempo, espacios e identidades. Pp. 74-81.

Arán, Pampa (2016) “Segunda Parte. Categorías en discusión. Dialogismo y producción de sentido”, “La pregunta por el autor”, “Géneros discursivos y géneros literarios”, “Cronotopías literarias”, “Cronotopías culturales. Apuntes para una categoría sociosemiótica de investigación”; en Arán, Pampa (edit) (2016): *La herencia de Mijail Bajtin. Reflexiones y migraciones*, Córdoba: UNC. Pp. 83-158. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/4780/La%20herencia%20de%20Bajt%C3%ADn%20Digital.pdf?sequence=1>

IV. Cuarto Núcleo Problemático: ¿”Discurso social” o “discursos sociales”?

Algunas respuestas.

- 3.1. Discursos sociales y el status de la interdiscursividad. Interrogaciones.
- 3.2. “Discurso social”, corte sincrónico y la noción de hegemonía discursiva.
- 3.3. Discursos sociales y prácticas institucionales. Políticas discursivas.
 - a) El género como institución social. Un estudio.
 - b) De las formaciones discursivas, el archivo y la episteme a los dispositivos. Archigenealogía. Un recorrido por/para hacer.

Angenot, Marc. (2010) “1. El discurso social: problemática de conjunto”, en Angenot, M. *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI editores Argentina. Pp.20-49

_____ “Hegemonía, disidencia y contradiscurso. Reflexiones sobre las periferias del discurso social en 1889”, en Angenot, M. (2010) *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Pp.35-58

Vernant, Jean Pierre; Vidal Nacquet, Pierre (2002) “Introducción” y Vernant, J.P. “Capítulo I: El momento histórico de la tragedia griega: algunos condicionantes sociales y psicológicos”. En: Vernant, J.P.; Vidal Nacquet, P. *Mito y tragedia en la Antigua Grecia I*, Barcelona: Paidós. Pp. 11-78

Foucault, Michel (2002[1969]) *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI editores Argentina.

Deleuze, Gilles (1990) “¿Qué es un dispositivo?”, en: Balbier, E., Deleuze, G.; Dreyfus, M., et al., *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa. Pp.155-163

Castro, Edgardo () *El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos, autores*. Universidad Nacional de Quilmes: Prometeo. Selección de entradas pertinentes.

Bibliografía ampliatoria no clausurada¹

Aurélien Allouche, « L’argumentation dans la formation des groupes protestataires : du conflit d’aménagement au militantisme environnemental », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 14 | 2015, mis en ligne le 09 avril 2015. URL: <http://aad.revues.org/1929> ; DOI : 10.4000/aad.1929

Amossy, Ruth “O ethos na intersecção das disciplinas: retórica, pragmática, sociologia dos campos”. En: Ruth Amossy (org.) (2011), *Imagens de si no discurso: A construção do ethos*, São Paulo: Contexto. Pp. 119-144. Traducción realizada por Pablo Maximiliano Pellejero para la cátedra Teoría y Práctica de la Lectura y la Escritura II, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue, 2015.

Amossy, Ruth (2000) “Capítulo. 6: El *pathos* o el rol de las emociones en la argumentación”. 1. La razón y las pasiones. 2. La emoción en la interacción argumentativa. 3. La inscripción de la afectividad en el discurso. En: *L’argumentation dans le discours*. París, Nathan. Traducido por Andrea Cohen para la cátedra Lingüística Interdisciplinaria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Antonelli, Mirta A. (Coord.) (2015) *De discursos y cuerpos en torno a la megaminería en Argentina*

_____ “Vivir en la corteza. Notas en torno a intersubjetividad y mega-minería como modelo de ocupación territorial”, en: Centro de Investigación y Formación de

¹ Las fuentes incluidas se ofrecen en su diversidad como propuesta abierta a eventuales focos de interés de lxs estudiantes. La bibliografía será ampliada en función de los intereses investigativos de lxs estudiantes que surjan en la interacción de los encuentros del seminario.

los Movimientos Sociales Latinoamericanos (2010). *Resistencias Populares a la Recolonización del Continente*. Buenos Aires: Ed. América Libre. Pp. 107-129

_____ “Del pueblo elegido y el maná escondido. La minera en San Juan (Argentina) Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.24: 57-77, enero-junio 2016

_____ “State Terrorism, Clandestine Language: Notes on the Argentine Military Dictatorship, PMLA, October 2009, Volume 124, Number 5, Special Topic War. 1794-1800

Arfuch, Leonor. (2002): *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

_____ “El giro afectivo: emociones, subjetividad y política”, de Signis, 24, 245-254

Barthes, Roland (1980) *Mitologías México: Siglo XXI*.

Bixio, Beatriz (2017) “Diseños del orden social en testamentos de indios de Córdoba del Tucumán (1573-1650)”. Debates, Nuevo Mundo, Mundos Nuevos. Disponible en: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/70276>

_____ “Los espacios de la exclusión en la Córdoba del Tucumán”. Pp.1-24 Disponible en: https://cehsegreti.org.ar/archivos/FILE_00000245_1310739505.pdf

_____ (2007) “Procesos de configuración identitaria: la mirada de la elite encomendera sobre los indígenas del Chaco asentados en estancias cordobesas a fines del siglo XVII”, Primeras Jornadas Nacionales de Historia Social 30, 31 de mayo y 1 de junio de 2007 La Falda – Córdoba. Pp.1-25

Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9585/ev.9585.pdf

Charaudeau, Patrick; Maingueneau, Dominique (2005) *Diccionario de Análisis del Discurso*. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu.

Collado, Adriana- Simón, Gabriela (2013) “La retórica de la “responsabilidad” en empresas mineras radicadas en San Juan”, A Vitale & Ph-J Salazar: Rhetoric in South America : ISBN 978-0-620-56678-0: ebook. Pp. 59-65

de Ípola, Emilio (2001) “Acción, decisión, sujeto”, Fractal, n° 19, octubre-diciembre, 2000, año 4, volumen V, pp. 79-96. Disponible en: <https://www.mxfractal.org/f19emilio.htm>

Maingueneau, Dominique. “Analizando discursos constituyentes”, Revista do GELNE, Vol. 2, No. 2, 2000. Pp.1-12

Maingueneau, Dominique “El Enunciador encarnado. El problema del Ethos”, Versión 24, UAM-X-México, 2010. Pp. 203-225

Montero, Ana Soledad (Comp.) (2016) *El análisis del discurso polémico. Disputas, querellas y controversias*, Buenos Aires: Prometeo.

Narvaja de Arnoux, Elvira (2006) “El análisis del discurso como campo interdisciplinario”, En: *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos. Pp.13-29

Orkibi, Eithan. “Le(s) discours de l’action collective: contextes, dynamiques et traditions de recherche”, *Argumentation et Analyse de Discourse*, 14(2015)

Eithan Orkibi, « Critique et engagement dans la rhétorique des mouvements sociaux », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 11 | 2013, mis en ligne le 15 octobre 2013, Consulté le 29 mars 2016. URL: [http:// aad.revues.org/1559](http://aad.revues.org/1559) ; DOI : 0.4000/aad.1559

Sigal, Silvia-Verón, Eliseo (2003). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires: EUDEBA.

Verón, Eliseo (1987) “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en: Verón, E.; Arfuch, L.; Chirico, M. et alt. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette. Pp.1-12

CARGA HORARIA Y DISTRIBUCIÓN DE DICTADO PRESENCIAL:

Fechas: del 25 al 27 de setiembre de 2019

Carga horaria: 20 hs reloj presenciales (10 hs destinadas a evaluaciones).

Distribución horaria:

Miércoles 25: 14 a 19 (5 hs)

Jueves 26: 9 a 13,30 - de 16-19 (7, 30 hs)

Viernes: de 9 a 13,30- de 16-19 (7,30)

MODALIDAD DE CURSADO

Los encuentros presenciales proponen momentos articulados entre sí: la construcción de un “piso de conversación común” entre lxs participantes, a partir de la reflexión crítica sobre los textos teóricos indicados, y el reconocimiento de los focos, alcances/limitaciones de distintas investigaciones situadas, también referenciadas en las lecturas que se consignan en cada núcleo propuesto, a fin de relevar, conocer y ponderar los aportes de dichas investigaciones a la dimensión discursiva de distintos fenómenos socio-culturales, las categorías en juego y las posiciones del analista que en ellas se ejercen. Resulta, por ello, indispensable la lectura previa de lxs cursantes.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

Los cursantes podrán optar por una de las siguientes modalidades de evaluación:

- A) Profundización en uno de los enfoques del análisis del discurso abordado en el seminario, y/o de un autor o problemática de interés.
- B) Desarrollo de la dimensión significativa del objeto a indagar en su investigación doctoral; explicitando con qué abordaje de los presentados en el seminario se propondría asumir el análisis, por qué; y qué discursos sociales se analizarían, explicando los criterios de justificación de un provisorio recorte de materialidades textuales (ya como corpus, ya como serie, etc.), sus condiciones productivas, periodización delimitada, etc.
- C) Traducción y comentario crítico de uno de los 3 artículos sobre argumentación y acción colectiva, producidos en el campo francés. Alcances y limitaciones del enfoque sobre la conflictividad.

Los trabajos escritos tendrán entre un mínimo de 12 y un máximo de 15 páginas (sin contar la bibliografía citada), en Times new roman 12, interlineado 1,5, en formato de Word (no en pdf).

Dra. Mirta A. Antonelli