



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO FILOSOFÍA



PROGRAMA DE
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN FILOSÓFICA

Docente

OMAR QUIJANO (*homarquijano@gmail.com*)

Carrera

PROFESORADO EN FILOSOFÍA (PLAN 2011) -

Curso

1º AÑO

Régimen

ANUAL

Año lectivo

2019



1. FUNDAMENTACIÓN

El eje de investigación es un tramo muy importante en la formación docente universitaria. Por lo tanto, se requiere un conocimiento pertinente de la “metodología”. El objetivo de los análisis que proponemos apunta a desvirtuar el carácter de “trivialidad” a la que la metodología filosófica se ve confinada en la tarea universitaria, prejuicio propio de una especie de sobredidactización respecto a reducir la metodología a “algo ya sabido” mediante el carácter repetitivo de la práctica. Ante ello, es conveniente trazar como punto de partida lo que podríamos distinguir como una cuestión formal y otra conceptual: una cuestión es el método que utilizan los filósofos para la formulación y exposición de sus tesis, y otra es el trabajo documental que analiza esas tesis y esos métodos, procurando ensayarlos (Cfr. Krauze 1986). Lo que pretendemos es repensar el espacio o punto de incidencia en el que se encuentran la tarea propia de analizar algunos métodos y en qué modo estos pueden utilizarse en un trabajo de investigación y formulación filosófica. Quizás este sea el vínculo sugerente para establecer una crítica del método a través del contraste entre concebir el método como reglas, unidades, procedimientos casi naturalmente auto-iluminados, y pensar el método mismo en sus aporías y desplazamientos (Cfr. Ferrán 2014).

Iniciamos con contenidos que revisan algunas perspectivas sobre el método y la metodología en filosofía, mediante las cuales entenderemos la metodología como *reflexión o el estudio (filosófico) del método*, es decir, como una perspectiva teórica. Pero metodología, en el uso corriente adjetivado (lo “metodológico”), supone también una práctica, una identificación con el método utilizado, más una cuestión ejercida que teorizada. En este sentido, la metodología indica un posicionamiento respecto a las relaciones teóricas con las actividades de análisis programadas. Por ello, pretenderemos comprender cuáles son los elementos propios del método filosófico y cómo ha sido reflexionado (Cfr. Collingwood). En la segunda unidad, abordaremos la perspectiva sistemática del ejercicio metodológico, el método como un conjunto de reglas para iluminar el principio de la filosofía, o para develar el carácter absoluto de la conciencia. Este abordaje pretende contrastar en cierta manera con los contenidos de la unidad siguiente, en la que presentaremos la intervención del carácter histórico en el método. Veremos las perspectivas ontológicas y críticas en esta relación.

Al tratarse de una cátedra a dictarse en primer año de la carrera, el programa presenta una composición de contenidos netamente introductorios que apuntan a su articulación con la práctica investigativa a desarrollarse en asignaturas correlativas del Área de Investigación («Taller de investigación y escritura filosófica», «Seminario I» y «Seminario II»). Creemos que aprender las herramientas generales para la investigación aporta no solo a la correlación de contenidos en el campo de investigación de la carrera, sino a la futura tarea docente, comprendida también como un ejercicio de investigación para la búsqueda, configuración y producción de contenidos de enseñanza a dictar. A ello responde lo tratado en la última unidad, en la que también se incluye la modalidad del ensayo como forma filosófica.

La Cátedra organiza los textos de lectura obligatoria en módulo anillado que se entrega a los alumnos al principio del cursado para su reproducción en fotocopias. Asimismo se ofrece la posibilidad de obtener los textos en formato PDF. Esto permitirá un mejor orden para el acompañamiento de las lecturas de textos en clase, el trabajo en grupo a partir de consignas, el desarrollo autónomo del aprendizaje, y todo aquello que contribuya a un aprendizaje comprensivo de los contenidos.

2. OBJETIVOS

GENERALES:

- Conocer algunas perspectivas sobre el método y metodología de la investigación filosófica.
- Establecer las diferencias en las perspectivas metodológicas de la filosofía y la ciencia.
- Comprender la perspectiva sistemática del ejercicio metodológico y el contraste con la consideración histórica del método.

ESPECÍFICOS:

- Conocer el “debate por el método” entre ciencia-filosofía.
- Conocer las fases de un proyecto de investigación.
- Caracterizar el ensayo filosófico como forma metodológica.



3. CONTENIDOS

Unidad 1. Algunas perspectivas sobre método y metodología filosófica

1. La filosofía como disciplina dialéctica: caracterización de los problemas y temas filosóficos. Investigación filosófica: perspectiva analítica e histórica. *Necesidad y universalidad* de los conceptos.
El argumento como método: El *élenjos* socrático, la dialéctica platónica, la estrategia argumentativa aristotélica.
2. Particularidad del método filosófico, ejemplos históricos. Conceptos en la filosofía y en la ciencia.
3. Verdad y método en filosofía: tres tipos generales de filosofemas. Variantes metodológicas: como filosofar crítico, como concepción del mundo, como formulaciones valorativas.

Bibliografía básica:

1. CORNMAN, J. W.; PAPPAS, G. S.; LEHRER, K. (1990) *Introducción a los problemas y argumentos filosóficos*. IIF, UNAM, México. (Cap. 1: "El contenido y los métodos de la filosofía").
GARRETA LECLERCQ, M. (2012) "Argumentos filosóficos". En NUDLER, Ó. (Edit.) *Filosofía de la filosofía*. Trotta, Madrid.
LARIGUET, G. 2016: "La investigación filosófica. ¿Análisis conceptual versus análisis histórico?" En *Praxis Filosófica Nueva serie*, N° 42, ISSN (I): 0120-4688 / ISSN (D): 2389-9387.
2. COLLINGWOOD, R. G. (1965) *Ensayo sobre el método filosófico*. CEF, UNAM, México (Cap. I y II).
3. SALAZAR BONDI, A. (1969) *Iniciación filosófica*. Edit. Arica, Lima (Cap. XII: Verdad y método en filosofía).

TP.1: Discusión sobre noción de método, la particularidad del método filosófico, en relación a las perspectivas analítica e histórica de la investigación.

Bibliografía

- CABANCHIK, S. "La cuestión del método en filosofía". En NUDLER, Ó. (Edit.) *Filosofía de la filosofía*. Trotta, Madrid, 2012. (Selección de apartados).

Unidad 2. El método filosófico como exposición sistemática

1. Descartes: el principio de racionalidad y las consideraciones acerca de las ciencias. Reglas del método cartesiano. La duda metódica, el principio de la filosofía. El papel de las reglas en el proyecto de la investigación filosófica: análisis y síntesis.
2. Husserl: fenomenología y ciencia. El método fenomenológico: intencionalidad, epojé, reducción fenomenológica y eidética. La transición a la hermenéutica.

Bibliografía

1. DESCARTES, R. (2001) *Discurso del método*. El Ateneo, Buenos Aires. (1º a 4 Parte).
2. BUBNER, R. (1991) *La filosofía alemana contemporánea*. Cátedra, Madrid (Pp. 23-35)

TP.2: Rigurosidad, fundamento y método en filosofía y las ciencias.

Bibliografía

- HUSSERL, E. (2007) *La filosofía como ciencia estricta*. La Plata, Terramar (1º parte).

Unidad 3. La dimensión histórica y el método hermenéutico

1. Dilthey y la base metodológica para las *Geisteswissenschaften*. Experiencia, expresión y comprensión. El círculo hermenéutico.
2. La dimensión histórica en la hermenéutica de la sospecha: la ciencia, el método de la genealogía y su carácter crítico en Nietzsche.
3. La corrección de la "deformación" histórica en la hermenéutica fenomenológica de Heidegger.
4. Interpretación crítica y dimensión histórica: transitoriedad y carácter inmanente de los conceptos.



Bibliografía

1. PALMER, R. E. (2002) *¿Qué es la hermenéutica?* Arco/Libros, Madrid (Cap. VIII).
2. ENGUITA, E. J. E. (2013) "Pariendo centauros. Método, ciencia y filosofía en la genealogía de F. Nietzsche". En Revista *Logos. Anales del seminario de metafísica*. Vol. 46. ISSN: 1575-6866, Madrid, pp. 103-123.
3. De WAELHENS, A. (1986) *La filosofía de Martín Heidegger*. Trad. Ramón Ceñal, S., Universidad Autónoma de Puebla, México (Introducción: "El problema del método", pp. 13-26)
4. BUCK-MORSS, S. (2011) *Origen de la dialéctica negativa. Th. Adorno, W. Benjamin y el Instituto de Frankfurt*. Eterna Cadencia, Buenos Aires. (§: "El carácter doble de los conceptos", pp. 137-153).

TP: Lo singular y el círculo hermenéutico. El carácter asistemático de la metodología filosófica.

Bibliografía

- AGAMBEN, G. *Signatura rerum. Sobre el método*. AH Editora, Buenos Aires. (pp. 36-44)
- BENJAMIN, W. (2005) *Libro de los Pasajes*. Akal, Madrid. (Convoluto N).

Unidad 4. El ensayo filosófico y el proyecto de investigación

1. El ensayo como forma de la crítica filosófica en Lukács y en Adorno. Ensayo versus reglas del método cartesiano. El ensayo como formato académico.
2. La estructura del ensayo filosófico. Esquema, argumento y demostración.
3. Etapas fundamentales en la elaboración de una investigación académica.

Bibliografía:

1. CUESTA, M. (2009) "Nota sobre el ensayo". En *Nómada. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*. N° 021, ISSN 1578-6730. Universidad Complutense, Madrid.
2. MARTINICH, A.P. 1993: "La estructura del ensayo filosófico". En *Revista Cuaderno Gris*, n° 8, Trad. Velázquez Jordana, J. L. ISSN: 0213-6872, Época II, 8, pp. 48-55, Universidad Autónoma de Madrid.
3. KRAUZE, R. (1986) *Introducción a la investigación filosófica*. UNAM, México. (Cap. I, II, V, VI).

TP: revisión de la estructura general de un proyecto de investigación.

Bibliografía

- KRAUZE, R. (1986) *Introducción a la investigación filosófica*. UNAM, México. (V, VI).

4. PROPUESTAS METODOLÓGICAS

La modalidad a utilizar será: clases teóricas y prácticas. Las consignas o procesos a seguir se resumen en:

- Exposición teórica de los temas.
- Lectura de los textos en clase, en voz alta, o en trabajo grupal.
- Revisión y análisis crítico del material bibliográfico.
- Producción de pequeños informes por parte de los alumnos en base a cuestionarios presentados desde la cátedra.
- Exposición oral individual y/o grupal de trabajos prácticos (TP) realizados.
- Debate guiado en clase.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La cátedra ofrece la modalidad de evaluación Promocional.

Se evaluará durante el proceso y al concluir el dictado de los ejes temáticos, de forma oral y escrita. Se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Actitud para la lectura y el trabajo comprensivo entre pares.
- Trabajo de identificación de temas e hipótesis en los textos
- Predisposición al debate y argumentación oral
- Presentación adecuada en tiempo y forma de los TP escritos
- Ortografía
- Organización de la exposición oral en el examen final



- Capacidad de interrelacionar temas del programa con temáticas de otras disciplinas
- Conocimiento integral de los contenidos tratados en el módulo

6. REQUISITOS PARA LA ACREDITACIÓN

Alumnos promocionales

- Aprobar el 80% de los Trabajos Prácticos;
- Asistir al 80% de las clases teóricas y prácticas;
- Aprobar las evaluaciones Parciales, con el derecho a un examen Recuperatorio por cada Parcial en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles;
- Obtener un promedio mínimo de siete (7) puntos sin aplazo en las evaluaciones parciales;

Nota: El alumno que no alcanzare el promedio general de siete (7), pero obtuviese un promedio de cuatro (4) o más, siempre que haya asistido al 80% de las clases teórico-prácticas, quedará en condición de Regular, debiendo rendir Examen final.

(Cfr. *Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades*, Resol. C.D.F.H. N°106/10 Art. 37° §3, a°)

Alumnos Regulares

- 80% de asistencia.
 - 65% de asistencia para alumnos que trabajan o con familia a cargo (acreditado con constancia).
 - 80% de Trabajos Prácticos aprobados. Todos pueden ser recuperados en caso de desaprobación.
 - Tres exámenes Parciales aprobados con un mínimo de 4 (cuatro) puntos. Todos pueden ser recuperados en caso de desaprobación.
 - Aprobación de un Examen Final oral frente a un tribunal con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.
- (Ver *Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades*, Resol. C.D.F.H.N°106/10, Arts. 28°, 29°, 30° y 37° §1.)

Alumnos libres:

- Establecer contacto con la cátedra treinta días antes del Examen a fin de explicitar consignas y abordaje del material seleccionado por la misma para la realización del trabajo previo al examen libre.
 - Presentación al profesor a cargo de la cátedra del trabajo indicado para su aprobación diez días antes de la fecha establecida para el Examen final.
 - Aprobación de un Examen Final escrito y oral ante tribunal. El primero será eliminatorio y su aprobación con un mínimo de cuatro (4) puntos es condición para el examen oral.
- (*Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades*, Resol. C.D.F.H. N°106/10, Art. 16°)

6.1 MATERIAS CORRELATIVAS

CORRELATIVA POSTERIOR: "TALLER DE INVESTIGACIÓN Y ESCRITURA FILOSÓFICA" (2° AÑO).

6.2 CRONOGRAMA PARCIALES

- | |
|--|
| 1° EXAMEN PARCIAL /RECUPERATORIO: Mayo. Temas a designar |
| 2° EXAMEN PARCIAL /RECUPERATORIO: Junio. Temas a designar |
| 3° EXAMEN PARCIAL /RECUPERATORIO: Septiembre. Temas a designar |
| 4° EXAMEN (COLOQUIO FINAL): Noviembre. Temas a designar |

7. HORARIO DE CLASES Y DE CONSULTAS

Horarios de clases teórico/prácticas: Martes y Viernes 18 a 20 hs.
Horario de consultas (temas teóricos y TP): Miércoles 10 a 12 Hs.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA GENERAL

- DELEUZE, G. (1986) *Nietzsche y la filosofía*. Anagrama, Barcelona. (Cap. III).
- DILTHEY, W. (1949) *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. FCE, México (Cap. I).



- FARRÁN, R. (2014) "Aproximación al método filosófico y la creación conceptual". En *Revista Astrolabio. Nueva época*, n° 13, UNC-CONICET. ISSN 1669-7515, pp. 169-174.
- FERRARI, M. "La teoría lukacsiana del ensayo". En *Revista Herramienta. Debate y crítica marxista*. <http://www.herramienta.com.ar>.
- FOLSCHIED, D., WUNENBURGER, J.-J. (2006) *Metodología filosófica*. Trad. Paulo Neves, edit. Martins Fontes, São Paulo.
- FORSTER, R. (1991) *W. Benjamin. Th. Adorno. El ensayo como filosofía*. Nueva Visión. Bs. As.
- JARAUTA MARION, F. (2005) "Para una filosofía del ensayo". En Cervera, Hernández, Adsuar (Eds). *El ensayo como género literario*. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, Murcia, 2005.
- MANSILLA, H. C. F. (2005) "Friedrich Nietzsche, la Escuela de Frankfurt y el postmodernismo". En *Revista de filosofía*, ISSN-e 0798-1171, Vol. 51, N° 3.
- MUÑOZ-ALONSO LÓPEZ, G. (2007) "Anatomía de la investigación filosófica: claves prácticas para la elección del tema". En *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía* Volumen XII, ISSN: 1136-4076 (pp. 250-278).
- NAISHTAT, F. S. (2011): "El oficio de filosofar". En *Nombres. Revista de Filosofía*. Año XX, n° 25, ISSN: 0328-1574, Pp. 109-119. Córdoba.
- PUCCIARELLI, E. (2003) "Introducción a la filosofía de Dilthey". En DILTHEY, W. *La esencia de la filosofía*. Losada Buenos Aires. (pp. 33-68).
- RUSS, J. (1987) *El método filosófico*. Alianza, Madrid.
- WIGGERSHAUS, R. *La escuela de Francfort*. FCE, Buenos Aires, 2010.

S. F. del Valle de Catamarca, Marzo de 2019

.....
Dr. Omar Quijano