



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

**PROGRAMA DE
EPISTEMOLOGÍA I**

Docente

Profesor: NAÍM GARNICA *naim_garnica@hotmail.com*

Carrera

PROFESORADO EN FILOSOFÍA

Curso

2° AÑO

Régimen

ANUAL-REGULAR

Año lectivo
2019



1. FUNDAMENTACIÓN

En el curso de Epistemología I de este año proponemos un desarrollo temático que sigue la tradición crítica a la reducción moderna del conocimiento científico, desde el Romanticismo, las Ciencias del Espíritu, la constitución de la *Kulturkritik* hasta los análisis formulados en el seno de la denominada Teoría Crítica. Si en la época moderna el modelo epistemológico del conocimiento intento comprimir su noción exclusivamente en el modelo de las Ciencias Naturales, su contraparte crítica ha tratado de resistir a dicha homologación. La crítica de esta tradición moderna no supone una apelación al irracionalismo ni tampoco a figuras pre-modernas, sino un replanteamiento de los excesos del subjetivismo moderno forjados en la dimensión científica. Las consecuencias culturales, éticas y políticas de estas visiones son las que intentaremos subrayar mediante el análisis epistemológicos de las distintas corrientes que se formularon en la tradición heredada y en la crítica de la misma.

La epistemología se ha convertido en las últimas décadas en un marco imprescindible para la formación general, tanto en la formación docente, como en la preparación de investigadores. Esta disciplina filosófica constituye un espacio de trabajo que permite validar las estrategias teórico-metodológicas necesarias para la incorporación de herramientas que favorezcan la reflexión crítica sobre la generación, validación y apropiación del conocimiento científico. Por eso, repasar la tradición crítica de la visión estándar del conocimiento nos permitirá examinar estrategias críticas necesarias en un contexto de sobre valoración de la subjetividad, el mito del progreso y la conservación de estructuras dogmáticas.

Los problemas abordados en el presente programa serán desde una perspectiva filosófica. El objetivo es que el alumno pueda alcanzar sus implicancias epistemológicas, ontológicas y metodológicas de modo general e introductorio. En consecuencia, partiremos de la configuración de la visión moderna del saber científico y la ciencia que dio origen a la concepción heredada. Esa concepción la retomaremos ya en el Siglo XX por intermedio del Positivismo, Popper y la filosofía analítica, por una parte. Y por otra parte, pretendemos dar cuenta de las rupturas y críticas que el conjunto de reflexiones críticas socio-históricas que cuestionan a la ciencia y sus métodos de validación aportaron desde el romanticismo hasta el siglo XX.

Para lograr estas expectativas es necesario reconstruir el trabajo metodológico y práctico que permita advertir al alumno el impacto en el desarrollo de las ciencias, la complejidad y su relación con otros campos del saber. También, procuramos reconocer los debates suscitados en la filosofía de la ciencia, las ciencias sociales y humanas, la Filosofía, el Arte y otros campos del saber. Teniendo en cuenta que las clases teóricas tendrán por objeto: presentar, desarrollar y discutir críticamente distintas posiciones epistemológicas, las clases prácticas harán lo propio en relación con el análisis textual. Para dicha terea proponemos al alumno dos tipos de material de lectura que le permita reconstruir su proceso de aprendizaje e investigación. Esto implica un material bibliográfico primario donde se pueda encontrar con las fuentes y uno secundario que le permita acceder de manera más esquematizada a los autores. Se tratará de proporcionar al alumno herramientas que permitan identificar posiciones, analizar críticamente argumentos y establecer relaciones entre la bibliografía.

2. OBJETIVOS

- Acceder a la problemática general de la epistemología.
- Conocer el desarrollo histórico de la epistemología.



- Comprender problemas generales de epistemología de las ciencias sociales y humanas.
- Esbozar la problemática en torno a los fundamentos filosóficos del conocimiento.
- Comprender la epistemología en orden a adquirir capacidad para desplegar estrategias de investigación y docencia.

3. CONTENIDOS

Antes de desarrollar las unidades del programa, se propone el siguiente conjunto de textos a modo de primera problematización en el análisis de la Epistemología. Los textos seleccionados se plantean a fin de discutir aquellas temáticas que serán desarrolladas en profundidad por cada una de las unidades temáticas. Tanto los temas, como los problemas que los textos reflejan, pretenden realizar una aproximación introductoria a la Epistemología teniendo en cuenta los conceptos de: Ciencia, Conocimiento, Epistemología y Modernidad.

- Sánchez Meca, D. “El ascenso prometeico de la razón ilustrada”. En *Romanticismo y Modernidad*. Tecnos, Madrid, 2013.

UNIDAD N° 1: LA EPISTEMOLOGÍA CLÁSICA: EL POSITIVISMO LÓGICO, POPPER Y KUHN

- a) Breve historia del Positivismo. Fuentes y filósofos destacados. La impugnación a la Metafísica. El empirismo de Hume. La influencia de Wittgenstein. El lenguaje y el análisis lógico.
- b) Moritz Schlick y Rudolf Carnap: Los progresos de la filosofía en el Positivismo. La nueva senda de la filosofía. Lógica y lenguaje. La eliminación de la metafísica. La carencia de significado. El análisis lógico. El vacío metafísico. Carnap contra Heidegger.
- c) Popper. Las limitaciones de la inducción y la experiencia. Críticas al positivismo lógico. Los problemas del psicologismo. Demarcación y Falsabilidad. El problema del método.
- d) Kuhn. La irrupción de la Historia de las ciencias. La/s noción/es de Paradigma. Revolución y crisis en las ciencias.

Bibliografía Primaria:

- a) KRAFT, V. *El círculo de Viena*. Madrid: Taurus. 1966. (Primera y segunda parte, “El logicismo”, pp. 27-61).
- b) AYER, A. J. *El Positivismo Lógico*. Edit. FCE México, 1965. (Cap. II y III).
- c) POPPER, K. *La lógica de la investigación científica*. Edit. Tecnos, Madrid 1980. (Prefacio, Cap. 1 y selección de fragmentos).
- d) KUHN, T. (1985): *Estructura de las revoluciones científicas*. Edit. FCE México. (Prefacio de Carlos Solís, Introducción, Cap. 5 y 10).

Bibliografía Secundaria:

- BROWN, H.: *La Nueva Filosofía de la Ciencia*. Tecnos Madrid 1994 (Introducción y Cap.1)
- PALMA, H: *Filosofía de las Ciencias*. UNSAM Medita Bs. As., 2008 (Presentación y Cap. 1: Pp. 23-57).
- VOLPI, F.: “¿Una respuesta indirecta a Carnap? La cuestión de la nada” en VOLPI, F. *Heidegger. Aportes a la filosofía*. MAJA Editores. 2010.



- PALMA, H: *Filosofía de las ciencias*. UNSAM Medita Bs. As., 2008 (Cap. 3 y 4).
- SOLÍS, C. *La revolución kantiana de Kuhn*. En *Éndoxa: Series Filosóficas*, N° 9, UNED, 1997, Madrid. Pp. 5-30.
- *Alta tensión: Historia, filosofía y sociología de la ciencia. Ensayos en memoria de Thomas Kuhn*. Editorial Paidós, 1998. Bs. As.

UNIDAD N° 2: LA EPISTEMOLOGÍA FRANCESA. DISCURSO, SABER, E HISTORIA. LAS EPISTEMOLOGÍAS HISTÓRICAS

- a) Historia versus Logocentrismo. El Sujeto de las ciencias. Metafísica e Historia.
- b) Bachelard: la evolución del pensamiento científico. El nuevo espíritu científico. Luchar contra los prejuicios científicos.
- c) Foucault: el análisis histórico y las reglas del método arqueológico. Arqueología del saber e historia de las ciencias. Saber, Poder y Discurso. La deriva foucaultiana en los *Gender Studies* (Feminismo y Teoría *Queer*).

Bibliografía Primaria:

- a) JARARAUTA, F. *La filosofía y su otro. Cavailles, Bachelard, Canguilhem, Foucault*. Editorial Pre-textos, 1979 (Cap. I y Nota Previa).
- b) BACHELARD, G. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Edit. Siglo XXI Editores. Bs As. 2000. (Cap. 1).
- BACHELARD, G. *Epistemología*. Anagrama. España. (Selección de fragmentos).
- c) FOUCAULT, M. *Estética, ética y hermenéutica. Obras esenciales, Volumen III*. Paidós 1999, Bs. As. Pp. 363 a 369. Breve presentación retrospectiva de su trabajo.
- d) DEWS, P., "Foucault and the French Tradition of Historical Epistemology" en DEWS, P., *The Limits of Disenchantment*. London and NY: Verso, 1995, Pp. 39-58.
- MAFFIA, D. "Epistemología feminista: la subversión semiótica de las mujeres en la ciencia". *Revista venezolana de estudios de la mujer-Caracas*, enero-junio, 2007- Vol. 12- N° 28.
- BUTLER, J. *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Edit. Paidós, Bs. As. 2008. (Cap. 7 y 8).

Bibliografía Secundaria:

- JARARAUTA, F. *La filosofía y su otro. Cavailles, Bachelard, Canguilhem, Foucault*. Editorial Pre-textos, 1979.
- LECOURT, D. *Para una crítica de la epistemología*. Siglo XXI, Madrid 1987.
- FICHANT, M. "La Epistemología en Francia". En Chatelet, F. *La historia de la Filosofía*. Espasa-Calpe, 1982. Madrid.

UNIDAD N° 3: LAS CIENCIAS SOCIALES. HISTORIA Y HERMENÉUTICA

- a) Dilthey y las Ciencias del Espíritu: fundamentación, aspectos y autonomía.
- b) Ciencias del espíritu y ciencias naturales. Romanticismo, Ciencia y Modernidad.
- c) La construcción hermenéutica de las Ciencias Sociales.



Bibliografía Primaria:

- a) DILTHEY, W.: *Introducción a las ciencias del espíritu*. FCE. México. 1949. (Libro I). (Pp. 11-33 y fragmentos).
- b) GODE Von-AESCH, A.: “Introducción” y “Ciencia y literatura” en *Romanticismo y ciencias naturales*. Espasa-Calpe, Bs. As. 1947.
- c) LULO, J. “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología. En SCHUSTER F. *Filosofía y método de las ciencias sociales*. Manantial. Bs. As., 2002. (Pp.177-202).

Bibliografía Secundaria:

- SCHUSTER, F. *Explicación y Predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales*. Colección Biblioteca de Ciencias Sociales, CLACSO, Ciudad Autónoma de Bs As, 2005 (Cap. 1).

UNIDAD N° 4: TEORÍA CRÍTICA Y TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA

- a) Teoría crítica y Ciencias Sociales. Filosofía e investigación social dialéctica.
- b) La disputa del Positivismo.
- c) Habermas, J.: Ciencia y técnica como ideología. Las Ciencias Sociales. Interpretación y objetividad de la comprensión. La acción comunicativa.

Bibliografía primaria:

- a) DUBIEL, H. *La teoría crítica: ayer y hoy*. México: Plaza y Valdés, 2000. Pp. 23-40.
- b) HABERMAS J. *La Lógica de las Ciencias Sociales*. Edit. Tecnos, 2000, 3ra Edición. Madrid. Cap. 1.
 - POPPER y otros. *La lógica de las ciencias sociales*. Edit. Colofón, México, 2008.
 - RAULET, G. “La filosofía y las ciencias” en *La filosofía alemana después de 1945*. Universidad de Valencia, España, 2009. Pp. 126-133.
 - ADORNO, T.: “Introducción”, en *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Barcelona, Grijalbo, 1972. Pp. 11-80.
- c) HABERMAS, J. *Ciencia y técnica como ideología*. Tecnos. Madrid. Pp. Selección de fragmentos.
 - SCHUSTER, F. Y PECHENY, M. “Objetividad sin neutralidad valorativa” en SCHUSTER F. *Filosofía y método de las ciencias sociales*. Manantial. Bs. As., 2002. (Pp. 237-264).

Bibliografía Secundaria:

- ADORNO, TH. *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Cátedra. Madrid. (Compilación de 8 escritos del período 1957-1965).
- ADORNO, TH. y HORKHEIMER, M. *Lecciones de Sociología*. Editorial Proteo, [1966] (1969). Buenos Aires.
- ALBARRACÍN, D. “Ciencias y filosofía en la investigación social”. En *Dialéctica, hermenéutica y Pragmática Formal. Hacia una fundamentación de las Ciencias Sociales y las humanidades*. Biblos, 2012. Buenos Aires. (Cap. 1.2.3. Pp. 52-108).
- CATANZARO, G. “Positivismo e ideología: la crítica adorniana a propósito de la disputa sobre el método en la sociología alemana” en *Intersticios: Revista sociológica de pensamiento crítico*. Vol. 7/1. 2013. España. Pp. 35-46.



- GARNICA, N. (2016) “Epistemología, marxismo y crítica dialéctica: el debate en torno a la relación entre ciencia e ideología”. *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*. Universidad Nacional de Rosario. ISSN 1852-625X. Pp. 21-36.

4. PROPUESTAS METODOLÓGICAS

La modalidad a utilizar será: clases teóricas y prácticas. Las consignas o procesos a seguir se resumen en:

- Exposición teórica de los temas.
- Lectura de los textos en clase.
- Revisión y análisis crítico del material bibliográfico.
- Producción de pequeños informes por parte de los alumnos en base a cuestionarios presentados desde la cátedra.
- Exposición oral individual y/o grupal de trabajos prácticos (TP) realizados.
- Debate y discusión en clase.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se evaluará durante el proceso y al concluir el dictado de los ejes temáticos, de forma oral y escrita. Se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Actitud para la lectura y el trabajo comprensivo entre pares.
- Trabajo de identificación de temas e hipótesis en los textos.
- Predisposición al debate y argumentación oral.
- Presentación adecuada en tiempo y forma de los TP escritos.
- Ortografía.
- Capacidad de interrelacionar temas del programa con temáticas de otras disciplinas.
- Organización de la exposición oral en el examen final.
- Conocimiento integral de los contenidos tratados en el módulo.

6. REQUISITOS PARA LA ACREDITACIÓN

Alumnos promocionales

- Aprobar el 80% de los Trabajos Prácticos;
- Asistir al 80% de las clases teóricas y prácticas;
- Aprobar cinco (5) evaluaciones Parciales, con el derecho a un examen Recuperatorio por cada uno de ellos en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles de la fecha de las mismas;
- Obtener un promedio mínimo de siete (7) puntos sin aplazo en las evaluaciones parciales;

Nota: El alumno que no alcance el promedio general de siete (7), pero obtuviese un promedio de cuatro (4) o más, siempre que haya asistido al 80% de las clases teórico-prácticas, quedará en condición de regular, debiendo rendir examen final.

(Cfr. *Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades*, Resol. C.D.F.H. N°106/10 Art. 37° §3, a°)

Alumnos Regulares

- 80% de asistencia para alumnos que no trabajan.
- 65% de asistencia para alumnos que trabajan (acreditado con constancia).
- 80% de Trabajos Prácticos aprobados. Todos pueden ser recuperados en caso de desaprobación.
- Tres exámenes Parciales aprobados con un mínimo de 4 (cuatro) puntos. Todos pueden ser recuperados en caso de desaprobación.
- Aprobación de un Examen Final oral frente a un tribunal con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.



(Ver *Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades*, Resol. C.D.F.H. N°106/10, Arts. 28°, 29°, 30° y 37° §1.)

Alumnos libres:

- Aprobación de un Examen Final escrito y oral ante tribunal. El primero será eliminatorio y su aprobación con un mínimo de cuatro (4) puntos es condición para el examen oral.

6.1 CONDICIONES GENERALES DE ACREDITACIÓN (REGLAMENTO GENERAL DE ALUMNOS CDFH N° 106/2010)

DE LOS ALUMNOS REGULARES

El «alumno regular es el alumno universitario activo que ajusta su régimen de estudios al diseño curricular vigente de la carrera y se adecua a la modalidad del cursado de cada espacio curricular, de acuerdo con un programa de aprendizaje, evaluación y asistencia establecido por la Facultad de Humanidades».

Además «Los alumnos que quieran inscribirse para cursar un espacio curricular como alumno regular, deberán tener regularizado el espacio curricular correlativo anterior y aprobado el correlativo anteprecedente». (*Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades, Resol. C.D.F.H. N°106/10, Arts. 15° y 9°, b.*)

Los exámenes finales para quienes hayan obtenido la regularidad en este espacio curricular se realizarán de acuerdo a lo estipulado por el Reglamento General de Alumnos de la Facultad de Humanidades (Resol. C.D.F.H. N°106/10), en su parte sexta “De los exámenes” (artículos 44° al 62°).

DE LOS ALUMNOS QUE NO ALCANCEN LA REGULARIDAD

Los alumnos que se inscribieron como regulares en el presente año académico y no pudieron lograr los requisitos mínimos para obtener su regularidad pueden asumir la condición de alumno libre a los efectos del examen final, o –en su defecto- cursar nuevamente la materia. (*Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades, Resol. C.D.F.H. N°106/10, Art. 37°, 2*) g.).

DE LOS ALUMNOS LIBRES

El «alumno libre es el alumno universitario activo que ajusta su régimen de estudio al diseño curricular vigente de la carrera y asume la autoconducción de su proceso de aprendizaje, quedando a los efectos del examen final en dicha condición». (*Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades, Resol. C.D.F.H. N°106/10, Art. 16°*) Los exámenes finales de los alumnos libres se realizarán de acuerdo a lo estipulado por el Reglamento General de Alumnos de la Facultad de Humanidades (Resol. C.D.F.H. N°115/05), en los artículos 38°-43° y 52° f.

«Todo alumno al presentarse a rendir exámenes deberá exhibir la Libreta Universitaria excepto cuando hubiera denunciado su pérdida, en cuyo caso deberá presentar el D.N.I.» (*Reglamento General de Alumnos de la Fac. de Humanidades, Resol. C.D.F.H. N°106/10, Art. 52°.*)

6.1 CRONOGRAMA PARCIALES

Fechas sujetas a modificaciones:

- 1° EXAMEN PARCIAL 03 de Mayo / Recuperatorio: 17 Mayo: Temas a designar
- 2° EXAMEN PARCIAL 16 Agosto / Recuperatorio: 30 Agosto. Temas a designar
- 3° EXAMEN PARCIAL 13 Octubre / Recuperatorio: 20 Octubre. Temas a designar

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- AMBROGI, A. (1999) *Filosofía de las ciencias. El giro naturalista. La auto-justificación de las ciencias de laboratorio*. Palma.



- AYER, A. J. (1975): *El Positivismo Lógico*. FCE México
- BACHELARD, G. (2000) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Siglo XXI Editores. Bs As.
- BROWN, H. (1994) *La nueva filosofía de la ciencia*. Tecnos Madrid.
- DENNETT, D. y otros. (2007). *El nuevo humanismo. Las nuevas fronteras de la ciencia*. Edit. Kairós, Barcelona.
- DIAZ, E. (Comp.) (2000) *La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad*. Edit. Biblos Bs. As.
- ECHEVERRIA, J. (1995) *Filosofía de la Ciencia*. Akal, Madrid
- FEYERABEND, P. (1984): *Contra el método*. Orbis, Bs. As.
- FOUCAULT M. (1986): *Las Palabras y las Cosas Siglo XXI* Buenos Aires.
- GARNICA, N. (2014): *Epistemología y Crítica. Introducción a las teorías epistemológicas*. Editorial Científica Universitaria. Catamarca.
- GARNICA, N. (2016) “Epistemología, marxismo y crítica dialéctica: el debate en torno a la relación entre ciencia e ideología”. *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*. Universidad Nacional de Rosario. ISSN 1852-625X. Pp. 21-36.
- HABERMAS, J. (1998) *Conciencia moral y acción comunicativa*. Edit. Península, Barcelona.
- KUHN, T. (1985): *Estructura de las revoluciones científicas*. FCE México.
- PALMA, H. (2008): *Filosofía de las Ciencias*. UNSAM Bs As.
- PALMA, H. /PARDO, R. (2012) *Epistemología de las Ciencias Sociales. El desafío de las ciencias sociales*. Editorial Biblos. Bs. As.
- POPPER K. (1980): *La lógica de la investigación científica*. Tecnos. Madrid.
- WALLERSTEIN, I. (2006) *Abrir las ciencias sociales*. Siglo XXI Bs As.

San Fernando del Valle de Catamarca, marzo de 2019.

FIRMA